

ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

महापालिका सचिव कार्यालय,
दिनांक :- १/०४/२०१०

मा.स्थायी समिती सभा
सभा सुचना क्र.५ दिनांक ०५/०४/२०१०
सभा क्रमांक१ दिनांक १/०४/२०१०

ठाणे महानगरपालिकेच्या मा.स्थायी समितीची सभा शुक्रवार, दिनांक १/०४/२०१० रोजी कै.अरविंद कृष्णाजी पेंडसे सभागृहात सभा सुचना क्र. ५ दिनांक ०५/०४/२०१० रोजीच्या विषयपत्रिकेतील प्रकरणांवर विचार विनिमय करण्यासाठी आयोजित करण्यांत आली होती.

सदर सभेस खालीलप्रमाणे सदस्य उपस्थित होते.

१.	श्री. मिलिंद माधव पाटणकर	सभापती
२.	श्री. नागसेन गंगाराम इंदिसे	सदस्य
३.	श्री. दिलीप चंद्रकांत बारटक्के	सदस्य
४.	सौ.स्मिता मधुकर देशमुख	सदस्या
५.	श्री.नजिब सुलेमान मुल्ला	सदस्य
६.	श्री.दिनेश दाजी कांबळे	सदस्य
७.	श्री.यासिन अयुब कुरेशी	सदस्य
८.	श्री.गणेश यशवंत साळवी	सदस्य
९.	श्री. राम पांडुरंग रेपाळे	सदस्य
१०.	श्री.भरत अभिमन्यु चव्हाण	सदस्य
११.	श्री. हरिष काशिनाथ वैती	सदस्य
१२.	श्री.शैलेश तुकाराम सावंत	सदस्य

सदर सभेस खालीलप्रमाणे सदस्य अनुपस्थित होते.

१.	श्रीमती सुरेखा सुरेश खातू	सदस्या
२.	श्रीमती कविता सुरेश पाटील	सदस्या
३.	श्री. संतोष वसंत वडवले	सदस्य

वंदेमातरम्ने सभेची सुरुवात होते.

मा.महापालिका सचिव अजेंडा वाचून दाखवितात.

महापालिका सचिव प्रकरण क्र. ५०४ वाचून दाखवितात.

प्रकरण क्र. ५०४ मंजूर.

महापालिका सचिव प्रकरण क्र. ५०५ वाचून दाखवितात.

श्री.भरत चव्हाण :-

मा.सभापती महोदय, प्रकरण क्र.५०५च्या विषयाबाबत खुलासा मागितला होता. आपण कुठल्या कुठल्या बँकेमध्ये पैसे जमा केलेत त्याची माहिती मला दिली नाही. डिपॉझिट जमा केलेल्याची मी स्टेटमेंट मागितली होती ती का देण्यात आली नाही. गेल्या वेळी आपण पैसे जमा केलेत.

श्री.मिलिंद पाटणकर, सभापती-स्थायी समिती :-

मागीच्या वेळी जी दोन प्रकरणे झालीत तेवढीच जमा केली आहेत.

श्री.भरत चव्हाण :-

मा.सभापती महोदय, मी बँक स्टेटमेंट दाखवायला सांगितली होती ती दाखवली नाही.

श्री.मिलिंद पाटणकर, सभापती-स्थायी समिती :-

दि.१३ एप्रिल, १० रोजी परत सभा आहे, त्याच्यापूर्वी आपल्याला स्टेटमेंट देण्यात येईल. (मा.सभापती सो. संबंधीत विभागाला बँक स्टेटमेंट देण्याबाबत सांगतात.)

श्री.भरत चव्हाण :-

मा.सभापती महोदय, ठिक आहे. तोपर्यंत हे प्रकरण थांबवून ठेवा. प्रत्येक वेळा आपण पैसे जमा करतो. त्याची माहिती आम्हाला पाहिजे. आम्ही माहिती मागतो, परंतु आम्हाला खुलासा देत नाहीत. पूर्वी चार कोटी जमा केले. परत चार कोटी केलेत परंतु काही लक्षच देत नाहीत. आम्हाला माहिती मिळाली पाहिजे. त्यांनी किती पैसे जमा केलेत याची माहिती आम्हाला दिली पाहिजेना.

श्री.मिलिंद पाटणकर, सभापती-स्थायी समिती :-

दि.१३ तारीखच्या सभेच्या पूर्वी आपल्याला स्टेटमेंट दिले लाईल.

श्री.भरत चव्हाण :-

मा.सभापती महोदय, आपण हे पैसे जमा करतो तर आपल्याला किकबँक मिळतो का ? काही वेळा बसला अपघात झाला, अचानक कुठली घटना घडली तर अशा वेळी बँक आपल्याला मदत करते का ?

श्री.मिलिंद पाटणकर, सभापती-स्थायी समिती :-

आपण शब्द जपुन वापरा. आपण डिपॉझिट देता त्यांना बँक कधी मदत करेल का.

श्री.भरत चव्हाण :-

मा.सभापती महोदय, आता आपण आठ-आठ कोटी रूपये टाकतो...

श्री.मिलिंद पाटणकर, सभापती-स्थायी समिती :-

आपण आठशे कोटी टाकलात तरी.....

श्री.भरत चव्हाण :-

मा.सभापती महोदय, काही ठिकाणी आहे म्हणून विचारलं

श्री.मिलिंद पाटणकर, सभापती-स्थायी समिती :-

काही जागी असेल तर त्यांना उदाहरण द्या.

श्री.भरत चव्हाण :-

मा.सभापती महोदय, आपण या बँकेशी व्यवहार केला, परंतु दुसरी बँकसुद्धा ५.५० आपल्याला देत आहेत. अशावेळी इतर बँकेशी व्यवहार का केले नाहीत, याच बँकेशी व्यवहार का करतो. आपल्याकडे २७ बँका आहेत.

श्री.बनसोडे, कॅफो :-

मा.सभापती महोदय, मी आपल्याकडे स्टेटमेंट सादर केलेली आहे. त्यामध्ये वेगवेगळ्या बँकांनी ५.५०% वेगवेगळ्या बँकांनी दिलेली आहे ते खरे आहे. काही बँकांची स्टेटमेंट २२.३.१० पर्यंत ग्राह्य आहेत आणि याच बँकेचे स्टेटमेंट २३.३.१० पर्यंत ग्राह्य धरण्यांत आलेले आहे. म्हणजे त्यांनी एक दिवस आपल्याला वाढवून दिलेला आहे. त्या २४ तासापर्यंत त्यांनी आपल्याला ५.५०% दिलेले आहे आणि तसं दिलं नसतं तर आपल्याला तोटा झाला असता. म्हणून तसे न करण्यासाठी आपण २३ तारीख पर्यंत ग्राह्य धरण्यासाठी त्यांना दिलेलं आहेत. दुसरी गोष्ट म्हणजे, बँक ऑफ महाराष्ट्र ही आपली जकातीची कामे, ही बँक आपल्या जवळ आहे त्यामुळे आपल्या तातडीची गरज भासली तर जवळच्या शाखेमध्ये आपण व्यवहार करू शकतो. तसेच हे तीन कोटी रूपये आहेत, ते ईएमडीचे आहेत. ते ईएमडीचे पैसे आपण १२१ दिवस ठेवतो. त्यामुळे त्या बँकेमध्ये ठेवण्याचा निर्णय घेतला होता.

श्री.भरत चव्हाण :-

मा.सभापती महोदय, ठाणे शहरामध्ये २७ नॅशनल बँका आहेत, त्या सगळ्या बँकांना पत्रव्यवहार करतो का ? त्यांच्याकडे मागणी केली होत का ? किंवा जाहिरात दिली होती का ?

श्री.बनसोडे, कॅफो :-

मा.सभापती महोदय, संपूर्ण नियमाप्रमाणे असे आहे की, ज्या राष्ट्रीयकृत बँका आहेत त्यांच्याकडून व्याजाचे दर मागविले जातात. यामध्ये साधारणतः ११ बँका ह्या राष्ट्रीयकृत बँका आहेत हा प्रहिला निकष असतो. ज्या काही २७ बँका आहेत, त्यामधील को-ऑपरेटीव्ह किंवा शेड्युल बँका आहेत त्या आपल्याला घेता येत नाहीत. या राष्ट्रीयकृत बँका व्यतिरिक्त दुसऱ्या जरी बँका असतील तरी त्यांना आम्ही पत्र पाठवितो.

श्री.भरत चव्हाण :-

मा.सभापती महोदय, आपण जो पत्रव्यवहार केला तो आम्हाला दाखवा.

श्री.मिलिंद पाटणकर, सभापती-स्थायी समिती :-

पत्रव्यवहार दाखविणे हा इथला विषय होवू शकत नाही. तुम्ही जावून त्या ठिकाणी चेक करा.

श्री.भरत चव्हाण :-

मा.सभापती महोदय, आम्ही दोन वेळा विचारलं असता, त्यांनी आम्हाला उडवा-उडवीची उत्तरं दिलीत.

प्रकरण क्र.५०५ मंजूर

मा.महापालिका सचिव प्रकरण क्र.५०६ वाचून दाखवितात.

श्री.भरत चव्हाण :-

मा.सभापती महोदय, समाज मंदिर विषयी बोलतोय, आनंद नगर येथील प्रकरणाविषयी काय झालं ते मला सांगा.

श्री.मिलिंद पाटणकर, सभापती-स्थायी समिती :-

मागील सभेमध्ये या विषयावर मी स्पष्टपणे सांगितलं होतं की, हा विषय पोलिस आणि लॉ अॅण्ड ऑर्डर असा विषय आहे. दोन जमातीमधील विषय असल्याने पोलिसांच्या स्थरावर सोडविला जाणारा विषय

आहे. त्याचा येथे काही संबंध नाही आणि महापालिकेच्या कोर्टात तो आता वॉलपण नाही. तो विषय पोलिसांच्याकडे आहे.

श्री.भरत चव्हाण :-

मा.सभापती महोदय, पोलिसांचा अहवाल आलेला आहे. त्या ठिकाणी हिंदू लोकांनासुद्धा समाज मंदिरासाठी काही केलं अशी काहीतरी कुणी स्टोअरी बनविली आहे. हिंदू-मुस्लिम तशी काही त्या ठिकाणी घटना नाही. तसा काही विषय नाही. आपण त्या ठिकाणी वर्क-ऑर्डर काढलेली आहे. त्यावेळीच महानगरपालिकेने पहिलंच काय ते करायला पाहिलं होतं ना. वर्क-ऑर्डर काढूनसुद्धा काम होत नाही याला जबाबदार कोण आहे.

श्री.मिलिंद पाटणकर, सभापती-स्थायी समिती :-

आपल्याला परत एकदा सांगतो की, लॉ अॅण्ड ऑर्डरचा विषय आहे. पोलिस विभागाकडू वर्क-ऑर्डर आपण काढली त्यावेळी जाती आणि धर्माचा विषय नव्हता. आपण समाज मंदिर बांधणार म्हणून ती वर्क-ऑर्डर काढली होती. नंतर तो जातीवर गेल्यामुळे पोलिसांनी कळविलेलं आहे की हे काम आता करू नये. त्यामुळे जातीय भडका उडू शकतो. त्यामुळे हा विषय पोलिस खात्याकडे मांडा आणि पोलिसांनी परवानगी दिली की काम चालू करा.

श्री.भरत चव्हाण :-

मा.सभापती महोदय, हिंदू-मुस्लिमचं आपण सांगता परंतु तसं काही नसल्याचं पोलिस सांगतात. त्यांनी सांगितलं तुम्ही काम चालू करा आम्ही बंदोबस्त देतो. हिंदूनीही सांगितलं की त्या ठिकाणी समाज मंदिर व्हावं. तरीही ते होत नाही.

श्री.राम रेपाळे :-

मा.सभापती महोदय, मागच्या सभेमध्ये कार्यकारी अभियंता श्री.अहीरे यांनी उत्तर दिलं होतं की, जिल्हाधिकारी साहेबांच्याकडे ही स्थगिती आहे आणि पोलिस आयुक्त, ठाणे यांनी सरळसरळ सांगितलं आहे की तेथे समाज मंदिर झालं तर तेथे जातीय दंडे घडू शकतात.

श्री.भरत चव्हाण :-

मा.सभापती महोदय, पोलिसांचा अहवाल आलेला आहे.

श्री.मिलिंद पाटणकर, सभापती-स्थायी समिती :-

मला वाटतं की, मी मागील सभेमध्ये स्पष्ट शब्दात सांगितलं होतं आणि परत एकदा सांगतो की, हा विषय स्थायी समितीच्या अखत्यारीत राहिलेला नाही, तो पोलिस, लॉ अॅण्ड ऑर्डर जिल्हाधिकारी आणि आपले आयुक्त यांच्या लेवलला आहे आणि त्यांच्या लेवलला सुटेल. त्याचा इथे काही संबंध नाही. त्यामुळे या विषयावर चर्चा बंद.

श्री.भरत चव्हाण :-

मा.सभापती महोदय, ती महानगरपालिकची जागा आहे. आमच्या विभागातील लोकांच्या समस्या आहेत.

श्री.मिलिंद पाटणकर, सभापती-स्थायी समिती :-

मी सांगितलेलं आहे की, या विषयावर चर्चा बंद.

प्रकरण क्र.५०६ मंजूर

सौ.मानकर,महापालिका सचिव :-

मा.सभापती महोदय, प्रकरण क्र.५०७ ते ५४३ ही प्रकरण माहितीसाठीची प्रकरणे आहेत.

श्री.भरत चव्हाण :-

मा.सभापती महोदय, प्रकरण ५०७, ५०८ ही जी प्रकरणे आहेत, ती प्रकरणे नियमानुसार किती दिवसामध्ये यायला पाहिजे होती.

श्री.बालाजी खतगावकर, उप-आयुक्त, घनकचरा :-

मा.सभापती महोदय, सदरच्या संचिका दि.६.२.२०१० रोजी मंजूर झालेल्या आहेत. तद्नंतर माहितीसाठी सादर करण्यासाठी आलेले आहे.

श्री.भरत चव्हाण :-

मा.सभापती महोदय, किती दिवसामध्ये द्यायला पाहिजे होते. तुम्ही आमच्या लोकांची दिशाभुल करता असं आम्हाला वाटतं. दोन दिवसापूर्वी प्रकरण आम्हाला देता. आम्हाला काही माहिती देत नाही. आम्हाला १५ दिवसापूर्वी द्या ना. मला वाटतं माहितीसाठी सादर असलेली सर्व प्रकरणे पुढच्या सभेमध्ये घ्यावी. त्याबाबत मी आक्षेप घेत आहे, ती प्रकरणे पुढील सभेमध्ये घ्यावीत.

श्री.नागसेन (भैय्यासाहेब) इंदिसे :-

मा.अध्यक्ष महोदय, सन्मा.सदस्य भरत चव्हाण यांचे म्हणणे काय आहे ते त्यांनी स्पष्ट शब्दात सांगावं. माहितीसाठी सादरच्या प्रकरणामध्ये आपल्याकडे १५ दिवसांच्या आत प्रशासनाकडून फाईली आल्या पाहिजेत. त्याबाबत आपले म्हणणे काय आहे.

श्री.बनसोडे, कॅफो :-

मा.सभापती महोदय, याबाबतीत प्रशासनाकडून खुलासा करण्यांत येतो की, मा.आयुक्त साहेबांच्या अधिकारात अत्यंत अत्यावश्यक कामे असतात ती ७३(ड) खाली कार्यान्वीत करून त्या कामाचा अहवाल माहितीसाठी आपण स्थायी समितीला सादर करतो. त्या कामामध्ये संविधा केल्यानंतर १५ दिवसामध्ये स्थायी समितीपुढे सादर करावी अशी तरतुद आहे. परंतु माझी सन्मा.सभापती महोदयांकडून सभागृहाला विनंती आहे की, ही कामे करत असताना यातील अडचणी आपल्यालासुद्धा माहित आहेत व आपला जो फाईल प्रोसेसिंगचा विषय येतो त्यामध्ये थोडाफार विलंब होता. परंतु त्याच असं काही नसतं की तो मुद्दाम मागे ठेवलेला आहे. सर्व विभागाची ही बाब आहे आणि पुढील सभेला ती सादर करणे अपेक्षित आहे आणि याची दक्षता घेवू.

श्री.भरत चव्हाण :-

मा.सभापती महोदय, दरवेळी आपण घाई-घाईमध्ये प्रकरणे आणणार आणि आम्ही घाई-घाई मध्ये मंजूर करणार, ४१% मध्ये आम्ही काय भ्रष्टाचारमध्ये अडकायचं का ?

श्री.नागसेन (भैय्यासाहेब) इंदिसे :-

मा.अध्यक्ष महोदय, याबाबत सचिव मॅडमने उत्तर दिलं तर बरं होईल.

सौ.मानकर, सचिव :-

मा.अध्यक्ष महोदय, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ च्या प्रकरण ७ मधील कलम ७३(ड) नुसार ज्यात ५० हजार रूपयांपेक्षा अधिक परंतु १० लाख किंवा खंड (क) अन्वये त्यावेळी विहित करण्यांत येईल अशी अधिक रक्कम, या पेक्षा अधिक असलेला खर्च यामध्ये अंतर्भूत असेल अशा आयुक्तांनी केलेल्या प्रत्येक समितीची माहिती त्यांनी अशी संविधा केल्याच्या तारखे पासून पंधरा दिवसाचे आत मा.स्थायी समितीस कळविली पाहिजे. अशी प्रकरणे म्हणजे मा.आयुक्त सो. च्या मान्यतेने, ५० हजारापेक्षा जास्त व १० लाखाच्या आत खर्च होतात अशी प्रकरणे पंधरा दिवसामध्ये स्थायी समितीमध्ये माहितीसाठी पाठविली जातात.

श्री.राम रेपाळे :-

मा.अध्यक्ष महोदय, १० लाखाच्या आतमधील हा जो अधिकार आहे तो आयुक्त सो. यांचा अधिकारी आहे...

श्री.भरत चव्हाण :-

मा.सभापती महोदय, हे असे चालणार असेल तर आम्हाला येथे बसण्याची गरज नाही. स्थायी समितीच्या कार्यालयात बसा, तेथेच सहा करा म्हणजे विषय संपतो.

श्री.नागसेन (भैय्यासाहेब) इंदिसे :-

मा.सभापती महोदय, आपल्याला जे उत्तर अपेक्षित होतं ते सचिवांनी स्पष्ट दिलेलं आहे. आपण म्हणता की आपल्याकडे अंजेडा पंधरा दिवस आधी आला पाहिजे तर तसा काही नियम नाही. सभेच्या चार दिवस अगोदर आला..

श्री.भरत चव्हाण :-

मा.सभापती महोदय, मग पुढील सभेला हे विषय घ्या ना. आता काय घाई आहे. प्रत्येक वेळी तुम्ही तुच्या पद्धतीने करत राहालात आणि आम्ही काय नुसत्या सहाच करत बसायच्या का ? आमची सही नसली तरी आम्ही सदस्य असल्यामुळे आम्ही अडकू ना.

श्री.नागसेन (भैय्यासाहेब) इंदिसे :-

मा.सभापती महोदय, अडकलं तर प्रशासन अडचणीत येईल.

श्री.भरत चव्हाण :-

मा.सभापती महोदय, मी आक्षेप घेतो आणि या गोष्टीसाठी सभा त्याग करून जातो. प्रत्येक वेळी तुमचीच मोगलाई चालणार असेल तर चुकीचं आहे.

श्री.मिलिंद पाटणकर, सभापती-स्थायी समिती :-

मी खुलासा करतोय, परंतु आपण मला बोलू दिलं तर मी बोलेन ना. तुम्ही मला बोलू देत नाही त्यामुळे खुलासा करण्याचा विषय पुढे जात नाही.

श्री.भरत चव्हाण :-

मा.सभापती महोदय, साहेब प्रत्येक वेळी आयत्यावेळीचे विषय येतात ते तुम्ही पास करून घेता, परंतु उद्या काय घटना घडली तर याला जबाबदार कोण ?

श्री.नागसेन (भैय्यासाहेब) इंदिसे :-

मा.सभापती महोदय, आयत्या वेळीचे विषय असतात त्याला माझाही विरोध असतो आणि सभापती महोदयसुद्धा त्याला मान्यता देत नाहीत. परंतु ३१ मार्च पर्यंतचे जे विषय होते ते मंजूर केलेले आहेत.

श्री.भरत चव्हाण :-

मा.सभापती महोदय, ठिक आहे, परंतु हे असे चालणार असेल तर आम्ही त्याचा निषेध करतो. प्रत्येक वेळी आपण आपल्या पद्धतीने चालाल तर ही मोघलाई आम्ही चालू देणार नाही.

श्री.मिलिंद पाटणकर, सभापती-स्थायी समिती :-

परत परत तुम्ही मोघलाई शब्द वापरू नका.

श्री.भरत चव्हाण :-

मा.सभापती महोदय, आम्ही सांगतो गोषवारे नाहीत. गेल्या वेळी आयत्यावेळीचे गोषवारे नव्हते. कुठले गोषवारे होत ते सांगा.

श्री.मिलिंद पाटणकर, सभापती-स्थायी समिती :-

गेल्या वेळीचे विषय सर्वसमंतीने ३१ मार्चच्या पूर्वी जे तातडीचे विषय आहेत, नगरसेवक निधी, प्रभाग सुधारणा निधी आणि तत्सम निधीतील कामे मार्गी लागलेली आहेत आणि त्याचा ठेका सही केलेला

आहे. त्याचा ३१ मार्चपूर्वी या वर्षातील स्पिल ओव्हर वाढू नयेत आणि त्यांचे पेमेंट व्हावेत म्हणून ३१ मार्च पूर्वीची सगळी प्रकरणे जी अवलोकनार्थ आली ती सर्व प्रकरणे घेतली आणि ती सर्वसंमतीने घेतली.

श्री.भरत चव्हाण :-

मा.सभापती महोदय, ३१ मार्च पूर्वी समाज विकास विभागाकडील योजनांचा फायदा किती लोकांना भेटला ते मला सांगा. कुठल्या महिलांना काय मिळाले. काहीच झालं नाही. फक्त त्यांनी आपल्याकडून फायली पास करून घेतल्या आता ते जसं आहे तसंच पडून आहे. लोकांना या गोष्टीचा काही उपयोग होत नाही. मग स्पिल ओव्हर होणारच. दरवर्षी आपलं हेच रडगाणं आहे. १०० रूपयाच्या साडीसाठी त्यांना दहा वेळा फेऱ्या माराव्या लागतात. उत्पन्नाचा दाखल्यासाठी फिरावा लागतं आणि आणला तरी तीन-तीन महिने त्यांना त्याचा उपभोग भोगता आला नाही. हे चुकीचं आहे साहेब. या गोष्टीवर कुणाचा अंकुशच नाही. आपला जो विषय आहे त्या विषयाच्या अनुषंगानेच बोलतोय मी. आपण फक्त ३१ मार्च आला म्हणून सद्दा करत गेलो तर काय उपयोग. किती लोकांना त्याचा फायदा झाला ते सांगा.

श्री.रंगनाथ वाघ, सहा.आयुक्त :-

मा.सभापती महोदय, सन्मा.सभापतींनी जो प्रश्न विचारला त्याबाबत खुलासा करतोय. महिला बालकल्याण संदर्भात ज्या काही योजना आहेत त्या सर्व योजना मंजूर झालेल्या आहेत. खर्च ३१ मार्चच्या आतमध्ये पडण्यासाठी केलेला आहे. त्यांचे वाटप लवकरच होणार आहे.

श्री.भरत चव्हाण :-

मा.सभापती महोदय, अजून पर्यंत वाटप झालेलं नाही. गेल्या वेळी मी तीन वर्षांचं विचारलं त्या तीन वर्षांमध्ये किती पडून राहिलेलं आहे.

श्री.रंगनाथ वाघ, सहा.आयुक्त :-

मा.सभापती महोदय, सन्मा.सदस्यांनी प्रश्न उपस्थित केला आहे त्याबाबत खुलासा करतो की, ह्या ज्या महिला बालकल्याणच्या योजना आहेत त्या सर्व मंजूर झालेल्या आहेत. खर्च ३१ मार्च पूर्वी केलेला आहे आणि तीन वर्षांचे वाटप याच वर्षी होणार आहे.

श्री.भरत चव्हाण :-

मा.सभापती महोदय, म्हणजे अजूनपर्यंत वाटप झालेलं नाही. असेच विषय वारंवार आपल्याकडून पास करून घेतील आणि लोकांना काहीच मिळत नाही. दारिद्र्य रेषेखालील महिलांना त्याचा उपयोग तरी होऊद्या.

श्री.मिलिंद पाटणकर, सभापती-स्थायी समिती :-

चव्हाण साहेब माझ्या माहितीप्रमाणे गेल्या तीन वर्षापूर्वी महिला बालकल्याण योजनेखाली अशा प्रकारचं कुठलंही वाटप प्रस्तावित नव्हतं आणि ते मंजूरही करण्यांत आलेलं नाही. तीन वर्षांनी पहिल्यांना महिला बालकल्याण समितीतर्फे योजना राबविण्यात आली त्याची अडचण नेहमीप्रमाणे निविदेमध्ये दिले झाला आणि ३१ मार्च पूर्वी पेमेंट झालं नसतं तर हा सगळा खर्च परत, गेल्या वर्षीही साडेसात कोटीची तरतुद होती आणि याही वर्षी आठ कोटीची तरतुद आहे. जर आपण सगळा खर्च मागील वर्षांमध्ये पेमेंट केलं नसतं तर हा पूर्ण खर्च या वर्षीच्या आठ कोटीमधून वजा झाला असता. त्यांना साहित्य कदाचित एप्रिल किंवा मे च्या पहिल्या आठवड्यात मिळेल परंतु त्याचा खर्च मागच्या अर्थसंकल्पातून जावा म्हणून ३१ मार्च पूर्वी सगळी प्रकरणे मंजूर करण्यांत आली. पुढील वर्षी सगळी, आणि परं नवीन योजनेअंतर्गत तुमची गरीबांबद्दल जी तळमळ आहे ना त्यांना पुढच्या वर्षीसुद्धा फायदा मिळणार आहे.

श्री.भरत चव्हाण :-

मा.सभापती महोदय, गेल्यावेळी तीन वर्षासाठी विचारलं होतं तर त्यांनी मला त्याचा खुलासा दिला नाही. तुम्हीच सांगा किती लोकांनी त्याचा उपभोग भोगला आणि किती लोक घेवून आलेत. आपण याची माहिती काढली तर दोन तीन अधिकारी घरी बसतील.

श्री.मिलिंद पाटणकर, सभापती-स्थायी समिती :-

गेल्या तीन वर्षांमध्ये काही झालेलंच नाही तेच मी सांगतो. मंजूरीही झालेली नाही आणि खर्चही झालेला नाही.

श्री.भरत चव्हाण :-

मा.सभापती महोदय, या अशाच गोष्टी होत राहिल्या तर त्याला जबाबदार कोण ? तुमच्यावर आणि आमच्यावरच गदा येईल. आपण दरवेळी स्थायी समितीमध्ये विषय पास करतो. लोकांना त्याचा काही उपयोगच होत नाही.

श्री.मिलिंद पाटणकर, सभापती-स्थायी समिती :-

इंदिसे साहेब गेल्या तीन वर्षांमध्ये या विषयी काही मंजूर केलेले आहेत का ?

श्री.नागसेन (भैय्यासाहेब) इंदिसे :-

मा.सभापती महोदय, महिला बचत गटांना अनुदान देण्याबाबत मी सभापती असताना, बाळ घाग सभापती असताना आणि राजन किणे सभापती असताना मी हेच बघितलेलं आहे. बाकी काही बघितलेले नाही.

श्री.मिलिंद पाटणकर, सभापती-स्थायी समिती :-

घरघंटी किंवा संसार उपयोगी वस्तूच अस कुठलंही नव्हतं. ना मंजूरी झाली ना निविदा निघाली मग मिळती कुठून ? कारण मंजूरीच झालेली नाही. ही पहिल्यांदा मंजूरी झालेली आहे आणि वर्षातून खर्च वजा होऊ नये म्हणून ३१ मार्च पूर्वी मंजूरी केलेली आहे.

श्री.शैलेश सावंत :-

मा.सभापती महोदय, आता आमच्या सहकाऱ्यांनी जो प्रश्न उपस्थित केलेला आहे, आपण म्हणालात ३१ मार्च पूर्वीची प्रकरणं मंजूर होणे गरजेचं होतं त्यानुसार सर्व सदस्यांनी त्यांना मान्यतासुद्धा दिलेली आहे. मध्यंतरी आयत्यावेळी मंजूरीसाठी आलेले विषय होते तेसुद्धा आपण मंजूर केलेले आहेत. परंतु परत हे रिपिट होता कामानये. एखादा अर्जट विषय असेल तर अशी पाच दहा प्रकरणे समजू शकतो. परंतु ३०-४० जर प्रकरणे असतील तर संशयास्पद आहे असे सगळ्यांनाच वाटतो. त्याच प्रमाणे महिला बालकल्याण विषयी जे बोलणं झालं, मध्यंतरी अर्थसंकल्पीय भाषणामध्ये मी तुम्हाला म्हणालो की, आयुक्तांनी कसे नाराजीचे सुर काढलेले आहे तसे आपल्या संपुर्ण कारकिर्दीत तरी जे काही प्रस्तावित असतील, कामे असतील ती अधिकारी वर्गाने एक प्रगल्भतेने कामामध्ये पुढाकार घेवून ही कामे वेळच्या वेळी करणं गरजेचं आहे. जसं समाज कल्याण विभागाचं आजपण सभागृहामध्ये आमच्या कांबळेंनी उद्गार काढले की, छोटयाशा गोष्टीसाठी आज आपण आवश्यक दस्तऐवज मागवितो ते किती भारी पडतात. त्यामध्ये शिथिलता कशी आणता येईल आणि त्या पद्धतीनेच कामकाज होणे गरजेचं आहे असे मला वाटतं. तरी तशी संपुर्ण अधिकाऱ्यांची भावना असावी जेणे करून आपल्या कारकिर्दीत तरी आपण जे जे काही प्रकल्प राबविणार आहोत. ते वेळेमध्ये कसे पूर्ण होतील, आपल्याकडून हवंतसं सहकार्य निश्चितच मिळेल यामध्ये वाद नाही. परंतु ही कामे वेळच्या वेळी होणं गरजेचं आहे.

श्री.मिलिंद पाटणकर, सभापती-स्थायी समिती :-

मी तशा सूचना सुद्धा सचिव आणि सगळ्या विभागाच्या प्रमुखांना दिलेल्या आहेत की आयत्या वेळची प्रकरणे फक्त मार्चमध्ये घेण्यात आली. यापुढे कुठलीही आयत्यावेळची प्रकरणं घेतली जाणार

नाहीत. प्रकरण अजेंडावरच आलं पाहिजे. एखाद दुसरं अपवादात्मक प्रकरण घेण्यांत आलं तरच त्याला अपवाद राहिल. हे मी सचिव आणि मा.आयुक्त या दोघांनाही माझ्या सूचना स्पष्टपणे दिलेल्या आहेत.

श्री.नागसेन (भैय्यासाहेब) इंदिसे :-

मा.सभापती महोदय, प्रकरण क्र.५३६ च्या अनुषंगाने मी बोलतोय. शिक्षण मंडळातील काही अंधःधुंदी कारभार प्रशासनाकडून होतोय. आनंदा कल्लपा कांबळे हा अनुसूचित जातीचा शिक्षक सवर्गातील बापूराव दिघे पाटील प्रशाला वैतीवाळी या शाळेमध्ये सन २००६ पासून शिक्षक सेवक या पदावर कार्यरत होता. या शिक्षक सेवकाला काही दिवसापूर्वी शाळेतून काढून टाकण्यात आलं. त्याने वेळोवेळी प्रशासनाकडे, शिक्षण मंडळाकडे, शिक्षण अधिकाऱ्यांकडे अर्ज करून न्याय मागण्याचा प्रयत्न केला परंतु त्याला न्याय मिळालेला नाही. विशेष म्हणजे त्या शिक्षण संस्थेचे संस्था चालक आहे त्याचीच त्या शिक्षक सेवक पदावर नियुक्ती करण्यांत आलेली आहे, त्याची मला माहिती पाहिजे आहे. त्याचा अर्ज माझ्याकडे आलेला आहे. म्हणजे काय भानगड आहे ती उघडकीस येऊद्या.

श्री.पाटील, उप-आयुक्त (मु.) :-

मा.सभापती महोदय, श्री.कांबळे हे शिक्षक सेवक म्हणून दिघे शाळेमध्ये कार्यरत होते. त्यानंतर ते बरेच दिवस गैरहजर राहिले. त्या नियमामध्येच अशी तरतुद आहे की, गैरहजर राहिल्यास शिक्षण सेवकाची सेवा ही आपोआप समाप्त होते. त्यामुळे त्यांची सेवा समाप्त झाली आणि त्यानंतर त्यांनी विविध लोकांच्याकडे, सन्मा. नेत्यांच्याकडे, मा.आयुक्तांच्याकडे दाद मागितली होती. मा.आयुक्तांनी त्यांची विनंती अमान्य करून त्यांना तसे कळविले होते. जर का त्याच्यावर अन्याय झालेला असेल तर त्यासाठी शिक्षण प्राधिकरण आहे आणि त्यांच्याकडे त्यांना दाद मागता येईल. आता सन्मा.सदस्यांनी सांगितल्याप्रमाणे त्यांच्या जागी कुणाचीही नेमणूक करण्यांत आलेली नाही.

श्री.नागसेन (भैय्यासाहेब) इंदिसे :-

मा.सभापती महोदय, त्याबाबतचा संपूर्ण अहवाल सादर करावा. किती दिवसामध्ये सादर कराल.

श्री.पाटील, उप-आयुक्त (मु.) :-

मा.सभापती महोदय, २३ तारीखच्या सभेमध्ये सादर करतो.

श्री.नागसेन (भैय्यासाहेब) इंदिसे :-

मा.सभापती महोदय, शिक्षक सेवकांची जी जातीवाईज नेमणूक आहे त्या सर्वांचा अहवाल पाहिजे. नेमणूक कोणाची केली आहे, कोणाची नाही, किती कमी आहेत याबाबतचा पूर्ण अहवाल पाहिजे. मा.सभापती महोदय, पाटील साहेब आपल्याला चूकची माहिती देत आहेत. मी आरोप करतो की ते खोटे बोलत आहेत. तो गैरहजर नव्हात आणि असं असेल तर त्या कर्मचाऱ्याला आपल्या समोर हजर करावं. त्याच्याकडून संपूर्ण माहिती घ्यावी आणि जो कोणी संस्था चालक असेल त्यालाही या ठिकाणी बोलविण्यांत यावं. या दोघांकडून सविस्तर माहिती घ्यावी आणि शिक्षण मंडळ अध्यक्ष यांनाही बोलवावं.

श्री.मिलिंद पाटणकर, सभापती-स्थायी समिती :-

स्थायी समितीमध्ये आपण त्यांना बोलवू शकत नाही.

श्री.नागसेन (भैय्यासाहेब) इंदिसे :-

मा.सभापती महोदय, बोलवू शकत नाही, विनंती करतोय. खरं खोटं आपल्याला माहिती करून घ्यायची असेल तर सांगतोय. मी स्पष्ट आरोप करतोय मी पाटील साहेब खोटे बोलत आहेत. त्या संस्था चालकाची नेमणूक करण्यांत आल्यामुळे शाळेच्यावतीने महानगरपालिकेच्या अधिकाऱ्यांचा सत्कार करण्यांत आला. ही बाब तुम्हांला गंभीर घ्यावी लागेल. शिक्षण मंडळ अध्यक्ष, तो कर्मचारी, तो संस्था चालक आणि सन्मा.स्विकृत सदस्य नरेश म्हस्के या बऱ्याच लोकांना हे प्रकरण माहिती आहे.

श्री.हरिष वैती :-

मा.सभापती महोदय, प्रकरण क्र.५३६ वर मलाही बोलायचं आहे. शाळेमध्ये ज्या वेळी शिक्षकांच्या बदल्या होतात त्या वेळी ती जागा रिकामी होते. तेथे कुणाची नेमणूक होत नाही. नेमणूक न झाल्यामुळे त्या मुलांना शिकविणार कोण ? माझ्या प्रभागातील शाळा क्र. १२२ मध्ये, बदली केली आज एक महिना झाला. शिक्षण अधिकाऱ्यांना पत्रसुद्धा पाठविलं परंतु त्या ठिकाणी अजून नेमणूक झाली नाही. एक महिना मास्तर नसल्यामुळे मुले शिक्षणापासून वंचित राहिली, हा काय गोंधळ आहे. मी महासभेमध्ये प्रश्न विचारला होता, हाजूरीमध्ये उर्दू शाळा आहे तेथे एका रूममध्ये दोन वर्ग चालतात. काही पूर्वेला तोंड करून बसतात, तर काही पश्चिमेला तोंड करून बसतात. आज शिक्षणासाठी आपण किती रूपये खर्च करतो. ज्या ठिकाणी बदल्या केल्यात त्या ठिकाणी लगेच गेले पाहिजे ना ? एक महिना झाला तरी ते बदली झालेल्या ठिकाणी का नाही गेले ? याचे उत्तर पाहिजे.

श्री.पाटील, उप-आयुक्त (मु.) :-

मा.सभापती महोदय, यापुढे कुठल्याही एकाच शिक्षकाची बदली न करता एकाच वेळी दोघांच्या बदल्या करणेबाबत शिक्षण मंडळ कार्यवाही करेल.

श्री.नजीब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय, आता वैती साहेबांनी विषय मांडला, जे आपल्या बदल्यांचा आदेश मान्य करत नसेल त्यांच्यावर कारवाई काय करणार ? त्यांच्यावर कारवाई का होत नाही. यापुढे करणार, ही आश्वासने झाली. त्या आश्वासनांची पूर्तता होत नाही.

श्री.पाटील, उप-आयुक्त (मु.) :-

मा.सभापती महोदय, जे हजर झालेले नाहीत, त्यांच्यावर निश्चितपणे कारवाई करू.

श्री.हरिष वैती :-

मा.सभापती महोदय, एक महिना शिक्षक नाही मग त्या मुलांचे शिक्षण होणार कसे ? शिक्षणाबद्दल अधिकारी कानाडोळा करतात.

श्री.पाटील, उप-आयुक्त (मु.) :-

मा.सभापती महोदय, मी गटाधिकाऱ्यांकडून पूर्ण माहिती घेवून व्यक्तीशः आपल्याला माहिती देतो.

श्री.हरिष वैती :-

मा.सभापती महोदय, प्रत्येक प्रश्नाला अधिकारी अशीच माहिती देतात. महासभेमध्ये असेच सांगतात. जेव्हा सभा लागते त्यावेळी आपण अभ्यास करून का येत नाहीत.

श्री.मिलिंद पाटणकर, सभापती-स्थायी समिती :-

सगळ्या विषयांचा ते अभ्यास नाही करू शकत, परंतु अजेंडावर जे विषय आहेत त्याचा अभ्यास त्यांना पाहिजे.

श्री.नजीब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय, माझी विनंती आहे की, वैती साहेबांनी जो प्रश्न उपस्थित केला त्या विषयी मंगळवारी माहिती द्या आणि दुसरी सन्मा.भरत चव्हाण यांनी समाज मंदिरबाबत जो विषय उपस्थित केला, मागच्या वेळी आपली चर्चा झाली होती. त्याबाबत कार्यकारी अभियंता अहिरेंना सांगितलं होत की त्या सदस्यांनी माहिती व पॉईंट दाखवावे, परंतु आम्हाला अजूनपर्यंत कुठलं प्रकरण दाखविण्यांत आलेलं नाही. परंतु पुढच्या स्थायी समितीच्या पूर्वी माहिती दिली तर प्रशासनाने काय पाठपुरावा करायचा आहे...

श्री.मिलिंद पाटणकर, सभापती-स्थायी समिती :-

तुम्ही विभागामध्ये जाऊन..

श्री.नजीब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय, आम्ही मुद्दे उपस्थित केले, आपण आदेश द्यायला पाहिजेत ना. त्यांनी पॉईंट दाखविलेच नाहीत. अधिकाऱ्यांना जी कामे करायची असतात ती मंजूरी शिवाय करतात आणि जी करायची नसतात त्यांना कारण देतात.

श्री.मिलिंद पाटणकर, सभापती-स्थायी समिती :-

मी मागच्याच वेळी सांगितलं होतं की, आपण संबंधीत विभागामध्ये जाऊन फाईल बघा.

श्री.नजीब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय, ते दाखवायला तयार नाहीत. आज देतो उद्या देतो असे सांगतात. लाला साहेब आपण अहिरेना याबाबत सांगा.

श्री.शैलेश सावंत:-

मा.सभापती महोदय, एखादा मुख्याध्यापक निवृत्त झाल्यानंतर मुलांचं भवितव्य लक्षात घेता साधारण ती जागा आपण किती कालावधीमध्ये भरून काढणे आवश्यक असतं ? वर्षभर ती शाळा मुख्याध्यापकाशिवाय वंचित राहत असेल तर याला जबाबदार कोण ? असं का होत आहे. शाळा क्र. १८ मध्ये मुख्याध्यापक निवृत्त होवून साधारण वर्षाचा कालावधी झाला असेल, तेथे प्रभारी म्हणून कोण शिक्षिका काम करतेय, तिला कुठल्याही प्रकारचं काही ॲडिशनल दिलं जात नाही. परंतु त्यांना प्रमोशन द्या, आता पुष्कळ शिक्षक मुख्याध्यापकांच्या बरोबरीने काम करणारे आहेत त्यांना प्रमोशन देणे गरजेचे आहे. त्यामुळे शाळेला चांगलं मार्गदर्शन मिळतं आणि चांगल्या प्रकारे काम होवू शकतं.

श्री.पाटील, उप-आयुक्त (मु.) :-

मा.सभापती महोदय, सन्मा.सदस्यांच्या मताशी मी पूर्ण सहमत आहे. शिक्षण मंडळातील मुख्याध्यापकांचे जी प्रमोशने आहेत, ती काही कारणामुळे रखडलेली आहेत. या शैक्षणिक वर्षामध्येमध्ये त्यांचे प्रमोशन करण्याचा प्रशासनाचा इरादा आहे. ती रिक्त असलेली मुख्याध्यापकाची पदे भरणार आहोत.

प्रकरण क्र.५०७ ते ५४३ मंजूर.

श्री.भरत चव्हाण :-

मा.सभापती महोदय, सिनिअर सिटीजन जे आपले महापालिकेचे कर्मचारी आहेत. त्यांना आपण पेन्शन काढतो ती किती तारखेला काढतो. काल साठ ते सत्तर सिनिअर कर्मचारी माझ्याकडे आले होते,त्यांना दरवेळा बँकेमध्ये खेपा घालाव्या लागतात. ते रिटायर आहेत, त्याची वस्तुस्थिती अशी आहे की, त्यावरच त्यांचा खर्च असतो. आपण त्यांचे २५ तारखेला पैसे जमा करून १ तारीखला त्यांना भेटू द्या ना. गेल्या महिन्यात १५ ते १६ तारखेला पैसे मिळाले.

श्री.मिलिंद पाटणकर, सभापती-स्थायी समिती :-

रिटायर लोकांचे सगळे व्यवहार पेन्शनवर अवलंबून असतात. त्यामुळे ३० तारीख ते १ तारखेच्या दरम्यान पैसे जमा होतील त्याची सोयी तुम्ही केली पाहिजे.

श्री.दिलीप बारटक्के :-

मा.सभापती महोदय, आपल्याकडे प्राथमिक शिक्षण कंप्लेसरी आहे. आपण माध्यमिक शाळा चालवतो. काही शाळांचे निकाल मेरिटमध्ये नसले तरी त्याच्या आसपास आहेत. ते शिक्षक मेहनत घेत असतात. परंतु त्यांची थोडीशी खंत आहे ती मला बोलाविशी वाटते की, आम्हाला प्रोत्साहनपर किंवा निवृत्त झाल्यानंतर दखल घेतली पाहिजे परंतु तशी दखल घेतली जात नाही. जसं प्राथमिक शिक्षकांना आदर्श शिक्षक म्हणून पुरस्कार देतो तसं माध्यमिक शिक्षकांसाठी काही प्रोत्साहनपर केलं तर बरं होईल.

श्री.मिलिंद पाटणकर, सभापती-स्थायी समिती :-

माझ्या पहिल्याच सभेमध्ये मी आयुक्त सो. तसेच सगळ्यांना सुचना केली होती की, गोषवारा आणि होणारी अॅग्रीमेंटस यांच्यामध्ये जो बदल सुचविला होता. मला वाटतं त्याच्यावर जबाबदारी नितीन पवार आणि सुहास सामंत यांच्यावर टाकलेली होती. नितीन पवार यांनी गोषवारा आणून दिलेला आहे ते योग्य आहे, परंतु तो बदल केव्हा पासून होणार ? दुसरी गोष्ट म्हणजे मी असंही म्हटलं होतं की, एचओडी आहे आणि बांधकाम विभागाचे नगर अभियंता आणि दोन उप-नगर अभियंता यांनी अजेंडावर असलेल्या विषयांचा कमीतकमी माहिती घेवून त्या विषयीची सगळी माहिती तिघांपैकी कुणाला तरी स्थायी समितीमध्ये देता आली पाहिजे. सगळ्या कार्यकारी अभियंता यांना आपण स्थायी समितीमध्ये बोलवू नये असं माझं मत होतं. नगर अभियंता आणि दोन उप-नगर अभियंता यांनी अजेंड्यावर असलेल्या विषयाची माहिती ही या त्या तिघांपैकी कोणीतरी एचओडी ठरवतील तशी त्यांनी दिली पाहिजे. मला वाटतं आयुक्त सो. याची अॅम्प्लीमेंटेशन करण्याची जबाबदारी आपली होती. पण या तिन्ही विषयांमध्ये काहीही झालेलं नाही. ते केव्हा होणार आणि काय होणार याची तुम्ही माहिती द्यावी.

श्री.नागसेन (भैय्यासाहेब) इंदिसे :-

मा.सभापती महोदय, आता मी कांबळे संदर्भात जो विषय घेतला होता, दिलीप दिघे हे बीएबीएड आहेत. तेथे डीएड शिक्षकाची गरज आहे. त्यांची ऑर्डर ३०.०४.०२ पर्यंत मान्यता दिलेली आहे. आणि आताच गेल्या एक-दोन महिन्यांमध्ये त्यांनी राजीनामा देवून त्याच्या जागी त्याच्या बहिणीची शिक्षकसेविका म्हणून नेमणूक केलेली आहे. त्या शाळेमध्ये पाटील साहेबांचाच सत्कार झालेला आहे.

श्री.पाटील, उप-आयुक्त (मु.) :-

मा.सभापती महोदय, सन्मा.सदस्यांनी विनंती आहे की, त्यांनी पूर्ण माहिती घ्यावी. ती शाळा कुठे आहे हेसुद्धा मला माहिती नाही आणि मी तेथे पायही ठेवलेला नाही.

श्री.नागसेन (भैय्यासाहेब) इंदिसे :-

मा.सभापती महोदय, मी पुरावे आणून देईन. पूर्ण माहिती घेवून मी बोलत आहे. हे प्रकरण तुमच्या पूर्वीच्या शिक्षण अधिकाऱ्याचं आहे. त्या दिघेच्या बहिणीची नेमणूक केली आहे ती तुमच्या सहीने झालेली आहे आणि तुमचा सत्कार त्या शाळेत झालेला आहे. मी पुरावे आणून देईन. सभापती महोदय आपण विषय घेतला होता की, आपण ज्या काही सूचना अधिकाऱ्यांना सुचवितो त्यावर अधिकारी झटपट कारवाई करत नाहीत. त्याबाबत मी विषय घेतला होता, पदवीधर आणि अभियंता आहेत त्या विषयी आपण काय कारवाई केली आहे.

मा.श्री.नजीब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय, आपण सूचना केली की, स्थायी समितीच्या सभेमध्ये कार्यकारी अभियंता नकोत, परंतु साहेब कार्यकारी अभियंता पाहिजेत. आपल्या कामाची व्याप्ती असते, छोट्या कामाच्या अनुषंगाने सदस्य बोलतात, काही कामे तातडीची करायची असतात. प्रत्येक प्रभाग समितीचा कार्यकारी अभियंता असेल तर तो लिहून घेवून कामे करू शकतो. त्यामुळे स्थानिक पातळीवर सदस्यांनी छोटी-छोटी कामे सुचविली असतात ती होवून जातील.

श्री.मिलिंद पाटणकर, सभापती-स्थायी समिती :-

त्या विषयी मी असंही सूचवलं होतं की, जे काही २० लाख किंवा २५ लाख पर्यंतचे अधिकार आहेत, ते सर्व कार्यकारी अभियंता यांना द्यावेत. जेणेकरून छोटी छोटी जी कामे आहेत ती सगळी कामे कार्यकारी अभियंता बघतील आणि तेच जबाबदार राहतील. या सगळ्या कामांचे आता कार्यकारी अभियंता यांना काहीच अधिकार नाहीत. प्रत्येक ५० हजारापासून ते ५०० कोटीपर्यंतच्या सगळ्या फाईल्स या नगर अभियंता यांच्यापर्यंत जातात. परंतु २५ लाखा पर्यंतचे अधिकार त्यांना द्या आपण त्यांना जबाबदार धरू.

मा.श्री.नजीब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय, आपण जी सुचना मांडली त्याच्यात सभागृहाने, महासभेने एक ठराव केला होता की पाच लाख किंवा दहा लाखच्या कार्यापर्यंत. परंतु आपण सरसकट लिमिटेशनवर अमाऊंट दिली होती. परंतु ठरावामध्ये प्रशासनाने फक्त नगरसेवक निधी व प्रभाग सुधारणा निधीमध्येच गुंडाळून ठेवली आहे. नगरसेवक निधी व प्रभाग सुधारणा निधी पुरतं द्यावं असं आपल्या महासभेनं म्हटलं नव्हतं. प्रभाग समिती निहाय आपली छोटी कामे व्हायला पाहिजेत, जी कॅपिटल हेडमधील कामे आहेत ती कामेसुद्धा पाच किंवा दहा लाखाची असावी आणि प्रभाग समिती लेवलला व्हावीत. परंतु आज दोन -तीन लाखाच्या कामासाठी हेड ऑफिसला यावे लागत असल्यामुळे कामाची व्याप्ती वाढते आणि वेळसुद्धा जातो. कार्यकारी अभियंतांना पवार द्यायची असेल तर फक्त प्रभाग सुधारणा आणि नगरसेवक निधी पुरतेच नाही तर सर्व हेडची पावर असली पाहिजे.

श्री.मिलिंद पाटणकर, सभापती-स्थायी समिती :-

मी असं म्हटलं नाही की फक्त प्रभाग सुधारणा निधीची द्यावी, मी सगळ्यांचच म्हटलं होतं.

मा.श्री.नजीब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय, महासभेमध्ये कुठे मिनिटस नाही. पण त्यांनी ठराव तसाच करून घेतला आणि सही करून घेतली. आपल्यासुद्धा लक्षात येत नाही. प्रभाग सुधारणा निधी आणि नगरसेवक निधी अशी महासभेचीसुद्धा कुठे सुचना नव्हती.

श्री.मिलिंद पाटणकर, सभापती-स्थायी समिती :-

मी मागच्यावेळी माझ्या स्टेटमेंटमध्ये स्पष्ट म्हटलं होतं. आयुक्तांनी का एम्प्लेमेंट केलं नाही याचं उत्तर तुम्ही द्यायचं आहे.

मा.श्री.नजीब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय, पुढच्या आर्थिक वर्षामध्ये बरीचशी कामे लवकर करता येतील.

मा.श्री.गुप्ता, अति.आयुक्त :-

मा.सभापती महोदय, मार्चच्या सभेमध्ये सुचना दिलेली होती. एचओडी प्रत्येक विभागाचे उप-नगर अभियंता, सहा.आयुक्त हे या सभेमध्ये उपस्थित राहणार आणि त्यांनी गोषवाच्याचा अभ्यास करून उत्तर देणेबाबत आहे, तशी सुचना सर्वांना देण्यात आलेली आहे. त्याच प्रमाणे दुसरा मुद्दा होता की, गोषवारा सुधारीत करण्याबाबतचा. गोषवारा सुधारीत करण्याचा प्रस्ताव नितीन पवार यांच्याकडे दिलेला होता. त्यांनी आपल्याकडे सादर केला तो अंतिम करू. तिसरा मुद्दा होता अॅग्रीमेंटच्या कराराबाबतचा. याची जबाबदारी सुहास सामंत यांच्याकडे देण्यात आली होती ते दोन - तीन दिवसामध्ये पूर्ण करण्यांत येईल. त्याच प्रमाणे उप-नगर अभियंता आणि इतर लोकांना अधिकार देण्याबाबत. त्या सभेमध्ये नगर अभियंता हजर होते. जे काही वर्क ड्युस्टीबुशन देण्याबाबत काय प्रस्ताव आहे ते तयार करून तो प्रस्ताव देण्यात येईल त्यानुसार मा.आयुक्तांना पाठवून चर्चा करून करता येईल. याबाबत मी नगर अभियंता यांना परत सांगू इच्छितो की, त्यांनी याबाबत मा.स्थायी समिती सभेमध्ये चर्चा झाली त्या प्रमाणे काय करता येईल आणि काय केलं पाहिजे आणि वर्क ड्युस्टीबुशन कोणाकडे, उप-नगर अभियंत्याकडे कसं असलं पाहिजे आणि इतरांकडे कसं असलं पाहिजे याबाबतचा प्रस्ताव तयार करून मा.आयुक्त सो.कडे ठेवावं असं मी त्यांना सांगू इच्छितो.

श्री.नागसेन (भैय्यासाहेब) इंदिसे :-

मा.सभापती महोदय, मी विचारलेल्या डिग्री-डिप्लोमा प्रश्नाचे उत्तर द्यावे.

मा.श्री.पाटील, उप-आयुक्त:-

मा.सभापती महोदय, याबाबत शासन स्थरावर मा.आयुक्त आणि मा.सचिव यांची बैठक झाली त्या बैठकीची माहिती आपल्याकडे यायची आहे. त्यामध्ये कशा प्रकारे प्रमोशन करावे याबाबत सुचना केली होती. त्या सभेचे इतिवृत्तांत आले की आम्ही पुढील कारवाई करतो.

मा.श्री.नजीब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय, सन्मा.भैय्यासाहेब यांनी पद्वीधर यांच्याबाबत सांगितलं. मागील स्थायी समितीच्या सभेमध्ये आम्ही एक प्रश्न उपस्थित केला होता की, काही कनिष्ठ अभियंता आहेत. परंतु त्यांच्या नंतरच्या अभियंत्यांना आपण प्रमोशन दिले किंवा उप-अभियंता यांचा चार्ज दिला. त्यामध्ये एकच राहिला होता त्याला प्रमोशन देण्यात आलेले नाही. त्याचे पेपर मी आणून दिले होते. त्याला पंधरा दिवसामध्ये चार्ज देवू असे म्हणाला होता, परंतु अजून चार्ज देण्यात आलेला नाही. त्याला आता चार महिने झाले आहेत. संजय कदम नावाचा जो कनिष्ठ अभियंता आहे त्याच्या नंतरच्या तीन लोकांना उप-अभियंत्याचा चार्ज दिला. एकूण सात लोकांना दिला परंतु त्याला का देण्यात आलेला नाही ? तो गरीबीच्या परिस्थितीतून वर आला. त्याचे वडील आपल्या महापौरांचे ड्रायव्हर होते. त्या गरीबीतून शिकून तो मोठा झाला आणि आता प्रमोशनच्या नंबरला तो आहे परंतु त्याच्या नंतरच्या लोकांना आपण अतिरिक्त चार्ज देवून मोकळे झाले. आपण चार्ज घेतला तेव्हा सांगितलं होतं की, मी आता चार्ज घेतला, पंधरा दिवसामध्ये ऑर्डर काढू, आज आपण चार्ज घेवून सहा महिने झाले असतील, मग का ऑर्डर काढली नाही. काय अडचण आहे, त्याचा खुलासा व्हावा.

श्री.पाटील, उप-आयुक्त (मु.) :-

मा.सभापती महोदय, याबाबत मा.आयुक्तांशी चर्चा झालेली आहे. साहेबांनी सांगितलेलं आहे की सर्व अतिरिक्त चार्ज आहेत त्या सर्वांचा एकत्रित आढावा घ्यावा आणि कुणाचे चार्ज ठेवावेत आणि कुणाला नव्याने द्यावेत याबाबत पूर्ण टिपणी सादर करावी आणि त्यावर आम्ही काम करतो.

मा.श्री.नजीब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय, आयुक्तांनी कधी आदेश पारित केलेत ? असे आदेश पारित झाल्यानंतर सार्व.बांधकाम विभागातून अशी माहिती घेण्याबाबत आपण माहिती मागविली आहे असे मला वाटत नाही. मा.आयुक्त सो.नी आदेश दिल्यानंतर आपण सार्व.बांधकाम विभागाला पत्रव्यवहार केला का याचा अहवाल सादर करा. कोणाचे चार्ज काढावे व कोणाचे चार्ज ठेवावे हे काम सार्व.बांधकाम विभागाशी निकडीत असल्यामुळे त्यांना विश्वासात घ्यावे लागणार आहे की नाही. कोणाचे चार्ज ठेवावे, कोणाचे चार्ज काढावे. काही कारवाई झालेली नाही. बाकीच्या सात लोकांना चार्ज देताना हा आढावा का घेण्यात आलेला नाही. एका माणसाचा प्रश्न उपस्थित केल्यावर आढावा घेता तो नंतर सर्वांचा आढावा घ्या ना. साहेब जे कनिष्ठ अभियंता होते ना, त्यामध्ये कोण ९६ ला कामाला लागला तर कोण ९५ ला लागला. यामध्ये आपण ९५ पर्यंतच्यांना उप-अभियंता म्हणून अतिरिक्तचा चार्ज दिला आहे. आपण शेवटचा चार्ज ९५ डिसेंबला दिला असेल, त्यानंतर ज्यावेळी अतिरिक्त चार्ज द्यायचा असेल तर जानेवारी, ९६ असेल त्याला दिला पाहिजे. परंतु त्यांना डावलून फेब्रुवारी ९७, मार्च ९६ अशा लोकांना दिलं. मग त्याला का सोडलं. त्याच्याकडे वशीला नव्हता. कोणी मंत्र्यालयातून फोन आणले, कोणी इथल्या नेत्यांचे फोन आणले म्हणून त्यांना चार्ज देण्यात आलेला आहे. आपण सात लोकांना दिलं ना मग त्याला देताना आढावा कशासाठी पाहिजे. याचं उत्तर आम्हाला समजत नाही. त्याची तातडीने ऑर्डर काढा. हे आम्ही उपस्थित केल्यावर चालतं. मंत्र्यांचे फोन आल्यानंतर एका दिवसामध्ये अतिरिक्त कारभारची ऑर्डर काढता आणि आम्ही सदस्यांनी बोलल्यावर अडचण येते. आम्हाला कोणाला दिलेला चार्ज काढायचा नाही. उलट आम्ही म्हणतो की ज्यांना अतिरिक्त चार्ज दिला त्यांना कायम करा. आज सात-आठ वर्षे उप-अभियंता, कार्यकारी अभियंता यांना चार्ज दिला आहे, त्यांना कायम करा. परंतु त्याची ताबडतोब २४ तासाचे आत ऑर्डर काढा.

श्री.पाटील, उप-आयुक्त (मु.) :-

मा.सभापती महोदय, विचार करू.

श्री.मिलिंद पाटणकर, सभापती-स्थायी समिती :-

एका अधिकाऱ्याबद्दल विषय आहे त्याबाबत माहिती घेवून संबंधीत नगरसेवक तसेच मलाही सांगा आणि त्याला चार्ज द्याना. तर त्याच्या नंतर जॉईंट झालेल्यांना चार्ज दिला असेल, तर यांनाही तसा चार्ज द्या.

श्री.नागसेन (भैय्यासाहेब) इंदिसे :-

मा.सभापती महोदय, जो सन्मा.सदस्यांनी प्रश्न उपस्थित केलाय की, सिनियरला डावलून ज्युनियरला चार्ज दिलेला आहे म्हणजे आपण चुकीची नेमणूक केलेली आहे. अशावेळी ज्याच्या सहीने ऑर्डर निघालेली आहे त्यांच्यावर काय कारवाई करणार आहात ? त्याची ऑर्डर काढल्याने विषय संपणार आहे का. तुम्ही अन्याय करता कशाला कोणावर. सिनियरला डावलून ज्युनियरला ऑर्डर देता मग सिनियरवर अन्याय होत नाही का ? म्हणजे कोठेतरी संशयाचे वातावरण निर्माण होत आहे की नाही. हा विषय तत्कालीन सदस्य श्री.पांडुरंग पाटीलांनी हा विषय घेतला होता. त्यावेळीही कोणी लक्ष दिले नाही.

श्री.गुप्ता, अति.आयुक्त (मु.) :-

मा.सभापती महोदय, सन्मा.सदस्यांनी जो प्रश्न उपस्थित केलेला आहे, त्याबाबत मी स्वतः लक्ष घालतो आणि उपआयुक्त मुख्यालय यांच्याशी बसून चर्चा करतो.

श्री.नागसेन (भैय्यासाहेब) इंदिसे :-

मा.सभापती महोदय, ज्यांनी ऑर्डर काढली त्यांच्याबरोबर आपण काय चर्चा करणार ? सभापती महोदय हा विषय आपण गांभीर्याने घ्या. जर एखादा सिनियर माणुस असेल आणि ज्युनियर माणसाला चार्ज दिला असेल तर संशयाचे वातावरण निर्माण होणार नाही का ?

श्री.मिलिंद पाटणकर, सभापती-स्थायी समिती :-

मी हा विषय गांभीर्याने घेतला म्हणूनच आयुक्तांना सांगितलं की तुम्ही स्वतः लक्ष घाला.

श्री.नागसेन (भैय्यासाहेब) इंदिसे :-

मा.सभापती महोदय, उपायुक्त साहेबांच्या सोबत आपण बसू नका तर आपण फाईल मागून घ्या. एकट्याने तपासणी करावी आणि या सगळ्यांना अतिरिक्तचे चार्ज दिलेले आहेत ते काढण्यात यावेत आणि नंतर तुम्हाला काय निर्णय घ्यायचा असेल तो घ्या. ते चार्ज काढावे लागतील.

प्रकरण क्र.५०४

मा.स्थायी समितीच्या दिनांक ११.२.२०१०, दिनांक २०.२.१० (बजेट सादर), दिनांक २६.२.२०१०, दिनांक २६.२.२०१० (बजेट मान्यता), दिनांक ६.३.१० (मा.सभापती, स्थायी समिती निवड) सभेचे इतिवृत्तांत मंजूर करणेबाबत.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.५०८, दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठराव :-

ठाणे महानगरपालिकेच्या मा.स्थायी समितीच्या दिनांक ११.२.२०१०, दिनांक २०.२.१० (बजेट सादर), दिनांक २६.२.२०१०, दिनांक २६.२.२०१० (बजेट मान्यता), दिनांक ६.३.१० (मा.सभापती, स्थायी समिती निवड) सभेचे इतिवृत्तांत ही स्थायी समिती वाचून कायम करित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

प्रकरण क्र.५०५

JNNURM चे खाते क्र. EMD/SD/AC No.

०६१०१०२०००१६८५२ कडील रू.३ कोटी गुंतवणूक करणेबाबत.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.५०९, दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठराव :-

प्रकरणी कार्यालयीन अहवाल पाहता, JNNURM चे खाते क्र. EMD/SD/AC No. ०६१०१०२०००१६८५२ कडील शिल्लक रक्कम रू.३,००,००,०००/- (अक्षरी रूपये तीन कोटी मात्र) ची गुंतवणूक १८१ दिवसाकरीता करणेबाबत खालील राष्ट्रीयकृत बँकांकडून व्याजदर प्राप्त झालेले असून, ते खालील प्रमाणे आहेत.

अ.क्र.	बँकेचे नाव	रू.३ कोटी, १८१ दिवस
१	कार्पोरेशन बँक स्टेशन रोड, ठाणे. दि.२२.३.१० पर्यंत ग्राह्य	५.५० %
२	स्टेट बँक ऑफ इंडिया पाचपाखाडी, ठाणे	४.५० %
३	युनियन बँक ऑफ इंडिया, ठाणे पूर्व, दि.२२.३.१० पर्यंत	५.०० %
४	युनियन बँक ऑफ इंडिया, ठाणे घोडबंदर	५.०० %
५	ओरिएण्टल बँ ऑफ कॉमर्स ठाणे, दि.२२.३.१० पर्यंत ग्राह्य	५.५० %
६	युनियन बँक ऑफ इंडिया, ठाणे पश्चिम, दि.२२.३.१० पर्यंत ग्राह्य	४.५० %
७	आंध्रा बँक वंदना टॉकीज, ठाणे, दि.२२.३.१० पर्यंत ग्राह्य	५.५० %
८	बँक ऑफ महाराष्ट्र ठामपा शाखा ठाणे., दि.२३.३.१० पर्यंत ग्राह्य	५.५० %
९	स्टेट बँक ऑफ इंडिया, घोडबंदर, ठाणे.	४.५० %
१०	देना बँक, घोडबंदर, ठाणे	५.५० %
११	सिंडिकेट बँक, कासारवडवली, ठाणे	४.०० %

उपरोक्त बँकांचे व्याजदर फॅक्सद्वारे व पत्राद्वारे प्राप्त झालेले आहेत. सदर व्याजदर पाहता रू.३ कोटी १८१ दिवस मुदतीसाठी बँक ऑफ महाराष्ट्र, ठामपा शाखा, ठाणे येथे ५.५० % व्याजदराने गुंतवणूक करणेस मा.स्थायी समिती ठराव क्र.४५३, दि.२९.६.०६ अन्वये प्रथम गुंतवणूक करणेस मा.आयुक्त सोा. यांनी दि.२२.३.२०१० रोजी मान्यता दिली आहे.

खाते	रक्कम	बँकेचे नाव	कालावधी	व्याजदर
JNNURM	रू.३,००,००,०००/-	बँक ऑफ महाराष्ट्र, ठामपा शाखा,	१८१ दिवस	५.५०

सबब, वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहीत सदर गुंतवणूक करण्यांस मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम, १९४९ चे कलम ९२ (१) अन्वये ही समिती मान्यता देत आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.५१०, दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठराव :-

प्रकरणी कार्यालयीन अहवाल पाहता, प्रभाग क्र.२४ मधील माजिवडा गांव येथील चांगाईदेवी मंदिर परिसरात समाजमंदिर बांधणेच्या रूपये २९,६१,५८०/- (अक्षरी रूपये एकोणतीस लक्ष एकसष्ट हजार पाचशे ऐंशी मात्र) रक्कमेच्या प्रस्तावास मा.आयुक्त सो. यांनी प्रशासकीय व वित्तीय मान्यता दिलेली आहे. सदर कामाचा प्रस्ताव हा सन २००७-०८ मधील सार्वजनिक बांधकाम विभाग यांच्या दरसुचीनुसार बनविण्यात आलेला आहे. सदर कामामध्ये (तळ + २) मजल्याचे समाजमंदिर बांधकाम करण्याचे असून, त्याचे क्षेत्रफळ १४१.४४ चौ.मी. आहे. सदरच्या कामाकरिता वर्तमानपत्रांमध्ये जाहिरात देऊन निविदा मागविण्यात आल्या होत्या. ठाणे महानगरपालिकेच्या संकेत स्थळावर दिनांक ५.१२.०९ पासून दि.१४.१२.०९ पर्यंत निविदा मागविण्यात आल्या होत्या. त्यानुसार सदर कामाकरिता विहित मुदतीत एकूण ९ निविदा प्राप्त झाल्या आहेत. सदरच्या प्राप्त ९ (नऊ) निविदांपैकी निविदा सुचनेमधील अटी, शर्तीची पूर्तता केलेल्या एकूण ३ (तीन) निविदा उघडण्यात आल्या आहेत. त्याबाबतचा तपशील खालीलप्रमाणे आहे.

अ.क्र.	निविदाकाराचे नाव	निविदा दर	शेरा
१	मे.जान्हवी कन्स्ट्रक्शन	३५.९९ % जास्त दर	प्रथम लघुत्तम
२	श्री.वैभव पद्माकर शेटये	३७.३२ % जास्त दर	द्वितीय लघुत्तम
३	श्री.अजय मधुकर विखनकर	३९.५१ % जास्त दर	तृतीय लघुत्तम

वरील तीन निविदांपैकी मे.जान्हवी कन्स्ट्रक्शन सर निविदाकाराची अंदाज खर्चापेक्षा ३५.९९% जास्ते दराची निविदा सर्वात लघुत्तम आहे. सदर, सादर केलेले निविदा दर हे प्रथमदर्शनी बाजारभावापेक्षा जास्त असल्यामुळे निविदाकारास निविदा दर कमी करणेबाबत कळविण्यात आले असता, निविदाकाराने ११.५४ % जास्त दराने काम करणेस अंतिमतः संमती दर्शविली आहे. त्यानुसार सदर कामाचा खर्च रूपये ३३,०३,३४६/- इतका येत आहे व सदर दर चालू वर्षाचे २००९-१० चे सार्व.बांधकाम विभागाचे दर सुचीशी तुलना करता At Par प्रमाणे येत आहेत.

मे.जान्हवी कन्स्ट्रक्शन यांचे मार्फत सदरचे काम हे अंदाजखर्चापेक्षा ११.५४ % अधिक दराने (सन २००९-१० मधील सार्व.बांधकाम विभाग यांचे चालू दर सुचीप्रमाणे At Par दराने) करण्यास तयार असल्याबाबत लेखी पत्रान्वये कळविले आहे.

सबब, वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहीत धरून मे.जान्हवी कन्स्ट्रक्शन यांची अंदाजपत्रकीय दरांपेक्षा ११.५४% जास्त दराची निविदा स्विकारण्यास व त्याकरिता येणाऱ्या रू.३३,०३,३४६/- (अक्षरी रूपये तेहतीस लक्ष तीन हजार तीनशे सेहेचाळीस मात्र) चे खर्चास ही समिती मान्यता देत आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,

सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

प्रकरण क्र.५०७

प्रभाग क्र.५० घोलाईनगर मध्ये रामेश्वर सोसायटी ते अपर्णाराज सोसायटीपर्यंत गटारावर स्लॅब टाकणे व फुटपाथ बांधणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.५११, दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठराव :-

प्रकरणी कार्यालयीन अहवाल पाहता, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना, त्यास येणाऱ्या अंदाजखर्चाच्या रक्कमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमुद केल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेण्यास मा.आयुक्त यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

अ.क्र.	कामाचे नांव	अंदाजखर्च	लेखाशिर्ष	ठेकेदाराचे नाव
१.	प्रभाग क्र.५० घोलाईनगर मध्ये रामेश्वर सोसायटी ते अपर्णाराज सोसायटीपर्यंत गटारावर स्लॅब टाकणे व फुटपाथ बांधणे	२,९४,८५०/-	मागावर्गीय निधी	मे.जान्हवी कन्स्ट्रक्शन

सबब, वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहीत धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये माहिती घेतली असून, सदरचे प्रकरणी पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे, असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

प्रकरण क्र.५०८

मंजूर दराने जेसीबी / डंपर भाडेतत्वावर वापरून रॅबिट उचलणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.५१२, दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठराव :-

प्रकरणी कार्यालयीन अहवाल पाहता, मा.अति.आयुक्त सो. यांनी त्यांच्या अधिकारात खालील कामास दि.६.२.१० रोजी मंजूरी दिलेली आहे.

सबब, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये सदर प्रकरण मा.स्थायी समितीच्या अवलोकनासाठी सादर करण्यात येत आहे.

१	कामाचे नांव	मंजूर दराने जेसीबी/डंपर भाडेतत्वावर वापरून रॅबिट
---	-------------	--

		उचलणेबाबत
२	कामाची व्याप्ती / मोजमाप	प्रतिदिन दहा तास
३	कामाचे ठिकाण	शंकर मंदिर, बसस्टॉप, मुंब्रा
४	कामाची निकड	अत्यावश्यक सेवेतील काम
५	अंदाज खर्च	रू.५६,४००/-
६	अर्थसंकल्पीय तरतुद	रू.७५,००,०००/-
७	मा.आयुक्त यांची मान्यता दिनांक	दि.२०.३.२०१०
८	कार्यदेश दिल्याची तारीख	तोंडी आदेश
९	मंजूर दर	१. मा.स्थायी समिती ठराव क्र.१८५८, दि.१४.११.०८ अन्वये प्रती डंपर प्रती ८ तासाकरिता रू.१९१०/- व ८ तासानंतर प्रती ज्यादा तास रू.२००/- २. मा.स्थायी समिती ठराव क्र.१८६०, दि.१४.११.०८ अन्वये प्रती जेसीबी प्रती तासाकरिता रू.४८०/-
१०	कामाची मुदत	दि.७.९.०९ ते दि.९.९.०९
११	कामाची प्रगती / दर्जा	समाधानकारक
१२	ठेकेदारांचे नाव	मे.सुरेश आर.ईटकापल्ले मे.गणेश अर्थमुव्हिंग कंपनी

सबब, वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहीत धरून वरील प्रमाणे मा.स्थायी समितीकडे मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये कामाची माहिती घेतली असून, सदरचे प्रकरणी पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे, असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

प्रकरण क्र.५०९

मंजूर दराने डंपर भाडेतत्वावर घेणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.५१३, दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठराव :-

प्रकरणी कार्यालयीन अहवाल पाहता, मा.अति.आयुक्त सो. यांनी त्यांच्या अधिकारात खालील कामास दि.६.२.१० रोजी मंजूरी दिलेली आहे.

सबब, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये सदर प्रकरण मा.स्थायी समितीच्या अवलोकनासाठी सादर करण्यात येत आहे.

१	कामाचे नांव	मंजूर दराने डंपर भाडेतत्वावर घेणेबाबत.
२	कामाची व्याप्ती / मोजमाप	प्रतिदिन दहा तास

३	कामाचे ठिकाण	सी.पी.तलाव
४	कामाची निकड	अत्यावश्यक सेवेतील काम
५	अंदाज खर्च	रू.२,८८,७५०/-
६	अर्थसंकल्पीय तरतुद	रू.७५,००,०००/-
७	मा.आयुक्त यांची मान्यता दिनांक	दि.२०.३.२०१०
८	कार्यदेश दिल्याची तारीख	तोंडी आदेश
९	मंजूर दर	मा.स्थायी समिती ठराव क्र.१८५८, दि.१४.११.०८ अन्वये प्रती डंपर प्रती ८ तासाकरिता रू.१९१०/- व ८ तासानंतर प्रती ज्यादा तास रू.२००/-
१०	कामाची मुदत	दि.२९.९.०९ ते दि.६.१०.०९
११	कामाची प्रगती / दर्जा	समाधानकारक
१२	ठेकेदारांचे नाव	मे.सुरेश आर.ईटकापल्ले

सबब, वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहीत धरून वरील प्रमाणे मा.स्थायी समितीकडे मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये कामाची माहिती घेतली असून, सदरचे प्रकरणी पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे, असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

प्रकरण क्र.५१०

मंजूर दराने जेसीबी भाडेतत्वावर घेणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.५१४, दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठराव :-

प्रकरणी कार्यालयीन अहवाल पाहता, मा.अति.आयुक्त सो. यांनी त्यांच्या अधिकारात खालील कामास दि.६.२.१० रोजी मंजूरी दिलेली आहे.

सबब, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये सदर प्रकरण मा.स्थायी समितीच्या अवलोकनासाठी सादर करण्यात येत आहे.

१	कामाचे नांव	मंजूर दराने जेसीबी भाडेतत्वावर घेणेबाबत.
२	कामाची व्याप्ती / मोजमाप	प्रतिदिन दहा तास
३	कामाची निकड	अत्यावश्यक सेवेतील काम
४	अंदाज खर्च	रू.१,४८,८००/-
५	अर्थसंकल्पीय तरतुद	रू.१,२५,००,०००/-
६	मा.आयुक्त यांची मान्यता दिनांक	दि.२०.३.२०१०
७	कार्यदेश दिल्याची तारीख	तोंडी आदेश
८	मंजूर दर	मा.स्थायी समिती ठराव क्र.१८६०, दि.१४.११.०८ अन्वये प्रती जेसीबी प्रती तासाकरिता रू.४८०/-
९	कामाची मुदत	दि.१७.७.०९ ते दि.१६.८.०९

१०	कामाची प्रगती / दर्जा	समाधानकारक
११	ठेकेदारांचे नाव	मे.गणेश अर्थमुव्हिंग कंपनी

सबब, वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहीत धरून वरील प्रमाणे मा.स्थायी समितीकडे मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये कामाची माहिती घेतली असून, सदरचे प्रकरणी पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे, असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

प्रकरण क्र.५११

मंजूर दराने जेसीबी भाडेतत्वावर घेणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.५१५, दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठराव :-

प्रकरणी कार्यालयीन अहवाल पाहता, मा.अति.आयुक्त सो. यांनी त्यांच्या अधिकारात खालील कामास दि.६.२.१० रोजी मंजूरी दिलेली आहे.

सबब, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये सदर प्रकरण मा.स्थायी समितीच्या अवलोकनासाठी सादर करण्यात येत आहे.

१	कामाचे नांव	मंजूर दराने जेसीबी भाडेतत्वावर घेणेबाबत.
२	कामाची व्याप्ती / मोजमाप	प्रतिदिन दहा तास
३	कामाची निकड	अत्यावश्यक सेवेतील काम
४	अंदाज खर्च	रु.१,४४,०००/-
५	अर्थसंकल्पीय तरतुद	रु.१,२५,००,०००/-
६	मा.आयुक्त यांची मान्यता दिनांक	दि.२०.३.२०१०
७	कार्यदिश दिल्याची तारीख	तोंडी आदेश
८	मंजूर दर	मा.स्थायी समिती ठराव क्र.१८६०, दि.१४.११.०८ अन्वये प्रती जेसीबी प्रती तासाकरिता रु.४८०/-
९	कामाची मुदत	दि.१६.२.१० ते दि.१७.३.१०
१०	कामाची प्रगती / दर्जा	समाधानकारक
११	ठेकेदारांचे नाव	मे.गणेश अर्थमुव्हिंग कंपनी

सबब, वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहीत धरून वरील प्रमाणे मा.स्थायी समितीकडे मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये कामाची माहिती घेतली असून, सदरचे प्रकरणी पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे, असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

प्रकरण क्र.५१२

मंजूर दराने जेसीबी भाडेतत्वावर घेणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.५१६, दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठराव :-

प्रकरणी कार्यालयीन अहवाल पाहता, मा.अति.आयुक्त सो. यांनी त्यांच्या अधिकारात खालील कामास दि.६.२.१० रोजी मंजूरी दिलेली आहे.

सबब, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये सदर प्रकरण मा.स्थायी समितीच्या अवलोकनासाठी सादर करण्यात येत आहे.

१	कामाचे नांव	मंजूर दराने जेसीबी भाडेतत्वावर घेणेबाबत.
२	कामाची व्याप्ती / मोजमाप	प्रतिदिन दहा तास
३	कामाची निकड	अत्यावश्यक सेवेतील काम
४	अंदाज खर्च	रू.२,९७,६००/-
५	अर्थसंकल्पीय तरतुद	रू.१,२५,००,०००/-
६	मा.आयुक्त यांची मान्यता दिनांक	दि.२०.३.२०१०
७	कार्यदिश दिल्याची तारीख	तोंडी आदेश
८	मंजूर दर	मा.स्थायी समिती ठराव क्र.१८६०, दि.१४.११.०८ अन्वये प्रती जेसीबी प्रती तासाकरिता रू.४८०/-
९	कामाची मुदत	दि.१७.७.०९ ते दि.१६.११.०९
१०	कामाची प्रगती / दर्जा	समाधानकारक
११	ठेकेदारांचे नाव	मे.गणेश अर्थमुव्हिंग कंपनी

सबब, वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहीत धरून वरील प्रमाणे मा.स्थायी समितीकडे मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये कामाची माहिती घेतली असून, सदरचे प्रकरणी पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे, असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

प्रकरण क्र.५१३

मंजूर दराने जेसीबी भाडेतत्वावर घेणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.५१७, दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठराव :-

प्रकरणी कार्यालयीन अहवाल पाहता, मा.अति.आयुक्त सो. यांनी त्यांच्या अधिकारात खालील कामास दि.६.२.१० रोजी मंजूरी दिलेली आहे.

सबब, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये सदर प्रकरण मा.स्थायी समितीच्या अवलोकनासाठी सादर करण्यात येत आहे.

१	कामाचे नांव	मंजूर दराने जेसीबी भाडेतत्वावर घेणेबाबत.
२	कामाची व्याप्ती / मोजमाप	प्रतिदिन दहा तास
३	कामाची निकड	अत्यावश्यक सेवेतील काम
४	अंदाज खर्च	रू.२,८८,०००/-
५	अर्थसंकल्पीय तरतुद	रू.१,२५,००,०००/-
६	मा.आयुक्त यांची मान्यता दिनांक	दि.२०.३.२०१०
७	कार्यादेश दिल्याची तारीख	तोंडी आदेश
८	मंजूर दर	मा.स्थायी समिती ठराव क्र.१८६०, दि.१४.११.०८ अन्वये प्रती जेसीबी प्रती तासाकरिता रू.४८०/-
९	कामाची मुदत	दि.१७.९.०९ ते दि.१६.१०.०९
१०	कामाची प्रगती / दर्जा	समाधानकारक
११	ठेकेदारांचे नाव	मे.गणेश अर्थमुक्किंग कंपनी

सबब, वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहीत धरून वरील प्रमाणे मा.स्थायी समितीकडे मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये कामाची माहिती घेतली असून, सदरचे प्रकरणी पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे, असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

प्रकरण क्र.५१४

मुंब्रा प्रभाग समिती मधील मुख्य रस्ता येथे मुंब्रा रेल्वे स्थानक बाजुस फुटपाथ तयार करून उड्डानपुलाची इतर कामे करणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.५१८, दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठराव :-

प्रकरणी कार्यालयीन अहवाल पाहता, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना, त्यास येणाऱ्या अंदाजखर्चाच्या रक्कमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमुद केल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेण्यास मा.आयुक्त यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

अ.क्र.	कामाचे नांव	अंदाजखर्च	लेखाशिर्ष	ठेकेदाराचे नाव
१.	मुंब्रा प्रभाग समिती मधील मुख्य	५,७८,२००/-	मुंब्रा रेल्वे स्थानक	मे.सम्राट

रस्ता येथे मुंब्रा रेल्वे स्थानक बाजूस फुटपाथ तयार करून उड्डानपुलाची इतर कामे करणे		उड्डानपुल	म.का.स.सं.
--	--	-----------	------------

सबब, वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहीत धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यावाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये माहिती घेतली असून, सदरचे प्रकरणी पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे, असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

प्रकरण क्र.५१५

मुंब्रा प्रभाग समिती मधील सहयोग "ए" विंग इमारतीच्या पहिल्या मजल्यावरील शौचालयाची दुरुस्ती करणे व इतर कामे करणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.५१९, दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठराव :-

प्रकरणी कार्यालयीन अहवाल पाहता, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना, त्यास येणाऱ्या अंदाजखर्चाच्या रक्कमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमुद केल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेण्यास मा.आयुक्त यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

अ.क्र.	कामाचे नांव	अंदाजखर्च	लेखाशिर्ष	ठेकेदाराचे नाव
१.	मुंब्रा प्रभाग समिती मधील सहयोग "ए" विंग इमारतीच्या पहिल्या मजल्यावरील शौचालयाची दुरुस्ती करणे व इतर कामे करणे	४,७२,५००/-	इमारतीची दुरुस्ती	श्री.शैलेश भिमराव कांबळे

सबब, वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहीत धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यावाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये माहिती घेतली असून, सदरचे प्रकरणी पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे, असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,

सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

प्रकरण क्र.५१६

प्र.क्र.१०७ मधील शेख चाळीमध्ये पेव्हर ब्लॉकची पायवाट करणे व एम.के.नगर नाल्यातील गाळ काढणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.५२०, दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठराव :-

प्रकरणी कार्यालयीन अहवाल पाहता, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना, त्यास येणाऱ्या अंदाजखर्चाच्या रक्कमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमुद केल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेण्यास मा.आयुक्त यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

अ.क्र.	कामाचे नांव	अंदाजखर्च	लेखाशिर्ष	ठेकेदाराचे नाव
१.	प्र.क्र.१०७ मधील शेख चाळीमध्ये पेव्हर ब्लॉकची पायवाट करणे व एम.के.नगर नाल्यातील गाळ काढणे	१,७४,३१५/-	नगरसेवक निधी	मे.श्री.सोपान नामदेव डाके

सबब, वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहीत धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यावाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये माहिती घेतली असून, सदरचे प्रकरणी पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे, असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

प्रकरण क्र.५१७

प्र.क्र.१०६ मधील शिवाजीनगर येथील बायपास लगतच्या सार्वजनिक शौचालयाजवळ गटार बांधणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.५२१, दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठराव :-

प्रकरणी कार्यालयीन अहवाल पाहता, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना, त्यास येणाऱ्या अंदाजखर्चाच्या रक्कमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमुद केल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेण्यास मा.आयुक्त यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

अ.क्र.	कामाचे नांव	अंदाजखर्च	लेखाशिर्ष	ठेकेदाराचे नाव
१.	प्र.क्र.१०६ मधील शिवाजीनगर येथील बायपास लगतच्या	१,९९,४१०/-	नगरसेवक निधी	मे.अनुराधा म.का.स.सं.

सार्वजनिक शौचालयाजवळ गटार बांधणे			
----------------------------------	--	--	--

सबब, वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहीत धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये माहिती घेतली असून, सदरचे प्रकरणी पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे, असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

प्रकरण क्र.५१८

सॅटीस ब्रिज येथील दोन्ही पाय-यांच्या मध्यभागी शोभिवंत झाडे लावून सुशोभिकरण करणे व सॅटीस ब्रिजवर कुंडया बसविणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.५२२, दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठराव :-

प्रकरणी कार्यालयीन अहवाल पाहता, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना, त्यास येणाऱ्या अंदाजखर्चाच्या रक्कमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमुद केल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेण्यास मा.आयुक्त यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

अ.क्र.	कामाचे नांव	अंदाजखर्च	लेखाशिर्ष	ठेकेदाराचे नाव
१.	सॅटीस ब्रिज येथील दोन्ही पाय-यांच्या मध्यभागी शोभिवंत झाडे लावून सुशोभिकरण करणे व सॅटीस ब्रिजवर कुंडया बसविणे	३,६६,७००/-	ठाणे स्टेशन परिसर सुधारणे व अनु. कामे	मे.शिवपार्वती म.का.स.सं.

सबब, वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहीत धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये माहिती घेतली असून, सदरचे प्रकरणी पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे, असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

प्रकरण क्र.५१९

मुंब्रा प्रभाग क्रमांक ११५ मध्ये शिवाजीनगर येथे सारा कॉम्प्लेक्स ते मोमीन मस्जिद पर्यंत १५०Ø DI जलवाहिनी टाकणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.५२३, दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठराव :-

प्रकरणी कार्यालयीन अहवाल पाहता, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना, त्यास येणाऱ्या अंदाजखर्चाच्या रक्कमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमुद केल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेण्यास मा.आयुक्त यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

अ.क्र.	कामाचे नांव	अंदाजखर्च	लेखाशिर्ष	ठेकेदाराचे नाव
१.	मुंब्रा प्रभाग क्रमांक ११५ मध्ये शिवाजीनगर येथे सारा कॉम्प्लेक्स ते मोमीन मस्जिद पर्यंत १५०Ø DI जलवाहिनी टाकणे	६,२८,७८२/-	डोंगराळ भागातील विकास कामे	मे.अजित हिरालाल सरोज

सबब, वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहीत धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यावाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये माहिती घेतली असून, सदरचे प्रकरणी पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे, असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

प्रकरण क्र.५२०

मुंब्रा प्र.क्र.११३ मध्ये अस्तित्वातील जलवाहीन्या मुख्य जलवाहिनीला जोडून Sluice Valve बसविणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.५२४, दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठराव :-

प्रकरणी कार्यालयीन अहवाल पाहता, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना, त्यास येणाऱ्या अंदाजखर्चाच्या रक्कमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमुद केल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेण्यास मा.आयुक्त यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

अ.क्र.	कामाचे नांव	अंदाजखर्च	लेखाशिर्ष	ठेकेदाराचे नाव
१.	मुंब्रा प्र.क्र.११३ मध्ये अस्तित्वातील जलवाहीन्या मुख्य जलवाहिनीला जोडून Sluice Valve बसविणे	६,१८,९२०/-	पाणी पुरवठा योजना विस्तार व मजबूतीकरण	मे.रविकिरण म.का.स.सं.

सबब, वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहीत धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यावाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये माहिती घेतली असून, सदरचे प्रकरणी पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे, असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

प्रकरण क्र.५२१

मुंब्रा प्र.क्र.१०५ मध्ये हनुमान मंदिर परिसरात ३" GI नविन जलवाहिनी टाकणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.५२५, दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठराव :-

प्रकरणी कार्यालयीन अहवाल पाहता, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना, त्यास येणाऱ्या अंदाजखर्चाच्या रक्कमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमुद केल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेण्यास मा.आयुक्त यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

अ.क्र.	कामाचे नांव	अंदाजखर्च	लेखाशिर्ष	ठेकेदाराचे नाव
१.	मुंब्रा प्र.क्र.१०५ मध्ये हनुमान मंदिर परिसरात ३" GI नविन जलवाहिनी टाकणे	३,६३,१३०/-	डोंगराळ भाग निधी	मे.सिद्धीविनायक म.का.स.सं.

सबब, वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहीत धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यावाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये माहिती घेतली असून, सदरचे प्रकरणी पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे, असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

प्रकरण क्र.५२२

मुंब्रा प्र.क्र.११५ मध्ये खर्डी गावांत विविध ठिकाणी जलवाहिनीचे क्रॉस कने.करणे व जलवाहिनी दुरुस्ती करणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

ठराव :-

प्रकरणी कार्यालयीन अहवाल पाहता, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना, त्यास येणाऱ्या अंदाजखर्चाच्या रक्कमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमुद केल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेण्यास मा.आयुक्त यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

अ.क्र.	कामाचे नांव	अंदाजखर्च	लेखाशिर्ष	ठेकेदाराचे नाव
१.	मुंब्रा प्र.क्र.११५ मध्ये खर्डी गावांत विविध ठिकाणी जलवाहिनीचे क्रॉस कने.करणे व जलवाहिनी दुरुस्ती करणे	२,७९,९६९/-	अविकसित गाव विकास योजना	मे.गिता म.का.स.सं.

सबब, वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहीत धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यावाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये माहिती घेतली असून, सदरचे प्रकरणी पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे, असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

प्रकरण क्र.५२३

मा.खासदार निधीतून प्र.क्र.३९ संत ज्ञानेश्वर नगर, विजयनगर (वायरमनवाडी) जोडणारा पादचारी पुल बांधणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.५२७, दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठराव :-

प्रकरणी कार्यालयीन अहवाल पाहता, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना, त्यास येणाऱ्या अंदाजखर्चाच्या रक्कमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमुद केल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेण्यास मा.आयुक्त यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

अ.क्र.	कामाचे नांव	अंदाजखर्च	लेखाशिर्ष	ठेकेदाराचे नाव
१.	मा.खासदार निधीतून प्र.क्र.३९ संत ज्ञानेश्वर नगर, विजयनगर (वायरमनवाडी) जोडणारा पादचारी पुल बांधणे	११,७३,०००/-	खासदार निधी	श्री.माधव मुकुंद आलमेलकर

सबब, वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहीत धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यावाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम

७३ (ड) अन्वये माहिती घेतली असून, सदरचे प्रकरणी पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे, असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

प्रकरण क्रमांक ५२४ :- प्र.क्र.१०६ मधील शिवाजीनगर येथील दुर्गामाता मंदिराजवळ व सिंग यांच्या घरासमोर गटार बांधणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र. ५२८ , दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठ रा व :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना व त्यास येणा-या अंदाजखर्चाच्या रकमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमूद केलेल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेणेस मा.आयुक्त सो. त्यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

कामाचे नाव	अंदाजखर्च रु.	लेखाशिर्षक	ठेकेदाराचे नांव
प्र.क्र.१०६ मधील शिवाजीनगर येथील दुर्गामाता मंदिराजवळ व सिंग यांच्या घरासमोर गटार बांधणे	१,९९,७९८/-	नगरसेवक निधी	मे.अनुराधा म.का.सह.संस्था, मर्या

सबब, वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये माहिती घेतली असून सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

-----X-----

प्रकरण क्रमांक ५२५ :- प्रभाग क्रमांक १७ अंतर्गत शिवाईनगर परिसरातील के.के.नगर येथील सार्वजनिक शौचालयाची किरकोळ दुरुस्ती करणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र. ५२९ , दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठ रा व :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता,मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना व त्यास येणा-या अंदाजखर्चाच्या रकमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडुन नमूद केलेल्या लेखाशिर्षकाखाली करुन घेणेस मा.आयुक्त सो. त्यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

कामाचे नाव	अंदाजखर्च रु.	लेखाशिर्षक	ठेकेदाराचे नांव
प्रभाग क्रमांक १७ अंतर्गत शिवाईनगर परिसरातील के.के.नगर येथील सार्वजनिक शौचालयाची किरकोळ दुरुस्ती करणे.	६८,३००/-	नगरसेवक निधी २००९-१०	मे.जयकिसान म.का.सह.संस्था,मर्या .

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरुन सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड)अन्वये माहिती घेतली असुन सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

-----X-----

प्रकरण क्रमांक ५२६ :- प्रभाग क्रमांक ११५ मधील शिळगांव येथील रामा काळे,लहु भोईर चाळ,दिनकर पाटील व रघुनाथ पाटील यांचे घरालगतच्या परिसरात पेव्हर ब्लॉक्स बसवून पायवाटा करणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.५३० , दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठ रा व :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता,मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना व त्यास येणा-या अंदाजखर्चाच्या रकमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडुन नमूद केलेल्या लेखाशिर्षकाखाली करुन घेणेस मा.आयुक्त सो. त्यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

कामाचे नाव	अंदाजखर्च रु.	लेखाशिर्षक	ठेकेदाराचे नांव
प्रभाग क्रमांक ११५ मधील शिळगांव येथील रामा काळे,लहु भोईर चाळ,दिनकर पाटील व रघुनाथ पाटील यांचे घरालगतच्या परिसरात पेव्हर ब्लॉक्स बसवून पायवाटा करणे	९,९८,७००/-	अविकसित गांव विकास योजना	श्री.प्रसाद गणपती मोरे,ठाणे.

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरुन सदरच्या

केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड)अन्वये माहिती घेतली असुन सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

-----x-----

प्रकरण क्रमांक ५२७ :- प्रभाग क्रमांक ११५ मधील शिळगांव येथील आत्माराम भोईर,बेडक्या साळवी व रामदास भोईर यांचे घरालगतच्या परिसरात गटार व पायवाटा करणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र. ५३१ , दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठ रा व :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता,मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना व त्यास येणा-या अंदाजखर्चाच्या रकमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडुन नमूद केलेल्या लेखाशिर्षकाखाली करुन घेणेस मा.आयुक्त सो. त्यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

कामाचे नाव	अंदाजखर्च रु.	लेखाशिर्षक	ठेकेदाराचे नांव
प्रभाग क्रमांक ११५ मधील शिळगांव येथील आत्माराम भोईर,बेडक्या साळवी व रामदास भोईर यांचे घरालगतच्या परिसरात गटार व पायवाटा करणे	९,६०,४००/-	अविकसित गांव विकास योजना	श्री.विजय बाहाराम केणे,भिवंडी

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरुन सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड)अन्वये माहिती घेतली असुन सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/- मिलिंद पाटणकर
सभापती,
स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

प्रकरण क्रमांक ५२८ :- खारटन रोड प्लॉट येथे महापालिकेच्या भुखंडावरील संक्रमण शिबिरातील लोकांच्या वापरासाठी अस्तित्वातील तोडलेल्या शौचालयाची दुरुस्ती करणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र. ५३२ , दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठ रा व :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना व त्यास येणा-या अंदाजखर्चाच्या रकमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमूद केलेल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेणेस मा.आयुक्त सो. त्यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

कामाचे नाव	अंदाजखर्च रु.	लेखाशिर्षक	ठेकेदाराचे नांव
खारटन रोड प्लॉट येथे महापालिकेच्या भुखंडावरील संक्रमण शिबिरातील लोकांच्या वापरासाठी अस्तित्वातील तोडलेल्या शौचालयाची दुरुस्ती करणे.	१,३४,५००/-	नगरसेवक निधी	मे.श्रीकृष्ण म.का.सह.संस्था, मर्या

सबब, वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये माहिती घेतली असून सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर...

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

-----x-----

प्रकरण क्रमांक ५२९ :- खारटन प्लॉट येथे महापालिकेच्या भुखंडावर संक्रमण शिबिरासाठी तात्पुरत्या स्वरूपात बाथरूमचे बांधकाम करणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र. ५३३ , दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठ रा व :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना व त्यास येणा-या अंदाजखर्चाच्या रकमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमूद केलेल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेणेस मा.आयुक्त सो. त्यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

कामाचे नाव	अंदाजखर्च रु.	लेखाशिर्षक	ठेकेदाराचे नांव
खारटन प्लॉट येथे महापालिकेच्या भुखंडावर संक्रमण शिबिरासाठी तात्पुरत्या स्वरूपात बाथरूमचे	१,०७,२००/-	संक्रमण शिबिर स्थापत्य कामे	मे.श्रीकृष्ण म.का.सह.संस्था

बांधकाम करणे			
--------------	--	--	--

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड)अन्वये माहिती घेतली असून सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

-----x-----

प्रकरण क्रमांक ५३० :- प्रशासकीय भवनातील मध्यवर्ती वातानुकूलन यंत्रणेच्या पाईपलाईन बदलणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र. ५३४, दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठ रा व :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता,मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना व त्यास येणा-या अंदाजखर्चाच्या रकमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमूद केलेल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेणेस मा.आयुक्त सो. त्यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

कामाचे नाव	अंदाजखर्च रु.	लेखाशिर्षक	ठेकेदाराचे नांव
प्रशासकीय भवनातील मध्यवर्ती वातानुकूलन यंत्रणेच्या पाईपलाईन बदलणे	९,४६,३६१/-	इमारत विद्युत दुरुस्ती	मे.राजकुल सर्विसेस

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड)अन्वये माहिती घेतली असून सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/- मिलिंद पाटणकर
सभापती,
स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

प्रकरण क्रमांक ५३१ :- ठाणे महानगरपालिकेच्या मुख्य प्रशासकीय भवनातील पहिल्या मजल्यावर बांधण्यांत येणा-या नवीन कार्यालयांना ए.सी. बसविणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र. ५३५, दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठ रा व :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना व त्यास येणा-या अंदाजखर्चाच्या रकमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमूद केलेल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेणेस मा.आयुक्त सो. त्यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

कामाचे नाव	अंदाजखर्च रु.	लेखाशिर्षक	ठेकेदाराचे नांव
ठाणे महानगरपालिकेच्या मुख्य प्रशासकीय भवनातील पहिल्या मजल्यावर बांधण्यांत येणा-या नवीन कार्यालयांना ए.सी. बसविणे	६,२८,४२०/-	मुख्यालय नुतनीकरण	मे.राजकुल सर्विसेस

सबब, वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये माहिती घेतली असून सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

-----X-----

प्रकरण क्रमांक ५३२ :- ठाणे महानगरपालिकेच्या छत्रपति शिवाजी महाराज रुग्णालय येथील विविध वॉर्ड व विभागांमध्ये फ्रीज व ए.सी.बसविणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र. ५३६, दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठ रा व :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना व त्यास येणा-या अंदाजखर्चाच्या रकमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमूद केलेल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेणेस मा.आयुक्त सो. त्यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

कामाचे नाव	अंदाजखर्च रु.	लेखाशिर्षक	ठेकेदाराचे नांव
ठाणे महानगरपालिकेच्या छत्रपति शिवाजी महाराज रुग्णालय येथील विविध वॉर्ड व विभागांमध्ये फ्रीज व ए.सी.बसविणे	५,००,४६२/-	छत्रपति शिवाजी महाराज रुग्णालय विद्युत कामे	मे.राजकुल सर्विसेस

सबब, वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम

७३ (ड)अन्वये माहिती घेतली असुन सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

-----X-----

प्रकरण क्रमांक ५३३ :- प्रभाग क्रमांक ११५ मधील नाल्यांच्या पडलेल्या भिंती बांधणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र. ५३७, दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठ रा व :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता,मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना व त्यास येणा-या अंदाजखर्चाच्या रकमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडुन नमूद केलेल्या लेखाशिर्षकाखाली करुन घेणेस मा.आयुक्त सो. त्यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

कामाचे नाव	अंदाजखर्च रु.	लेखाशिर्षक	ठेकेदाराचे नांव
प्रभाग क्रमांक ११५ मधील नाल्यांच्या पडलेल्या भिंती बांधणेबाबत	८,६२,०००/-	अविकसित गांव विकास योजना	मे.विश्वउद्योग म.का.सह.संस्था.

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरुन सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड)अन्वये माहिती घेतली असुन सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

प्रकरण क्रमांक ५३४ :- मुंब्रा प्रभाग क्रमांक ११५ मधील फडकेपाडा आणि परिसरात २" व ३"G.I. जलवाहिनी टाकणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र. ५३८, दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठ रा व :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता,मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना व त्यास येणा-या अंदाजखर्चाच्या रकमेस तसेच सदर काम

खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडुन नमूद केलेल्या लेखाशिर्षकाखाली करुन घेणेस मा.आयुक्त सो. त्यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

कामाचे नाव	अंदाजखर्च रु.	लेखाशिर्षक	ठेकेदाराचे नांव
मुंब्रा प्रभाग क्रमांक ११५ मधील फडकेपाडा आणि परिसरात २" व ३"G.I. जलवाहिनी टाकणे	१,५३,१०३/-	अविकसित गांव विकास योजना	मे.मारुती म.का.सह.संस्था

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरुन सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड)अन्वये माहिती घेतली असुन सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

-----x-----

प्रकरण क्रमांक ५३५ :- नितीन कंपनी जंक्शन येथील भुयारी पादचारी मार्गाच्या बांधकामात बाधीत होणारी जलवाहिनी(पूर्व द्रुतगती मार्ग) स्थलांतरीत करणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.५३९ , दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठ रा व :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता,मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना व त्यास येणा-या अंदाजखर्चाच्या रकमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडुन नमूद केलेल्या लेखाशिर्षकाखाली करुन घेणेस मा.आयुक्त सो. त्यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

कामाचे नाव	अंदाजखर्च रु.	लेखाशिर्षक	ठेकेदाराचे नांव
नितीन कंपनी जंक्शन येथील भुयारी पादचारी मार्गाच्या बांधकामात बाधीत होणारी जलवाहिनी(पूर्व द्रुतगती मार्ग) स्थलांतरीत करणे	२,८४,९६०/-	भुयारी पादचारी मार्ग बांधणे	मे.श्री म.का.सह.संस्था, मर्या.ता.जि.ठाणे.

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरुन सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड)अन्वये माहिती घेतली असुन सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,

-----X-----

प्रकरण क्रमांक ५३६ :- कोपरी प्रभाग समिती अंतर्गत शाळा क्र.१६ व शाळा क्र.३ करिता वर्षा तल संचयन प्रकल्प राबविणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र. ५४० , दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठ रा व :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना व त्यास येणा-या अंदाजखर्चाच्या रकमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमूद केलेल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेणेस मा.आयुक्त सो. त्यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

कामाचे नाव	अंदाजखर्च रु.	लेखाशिर्षक	ठेकेदाराचे नांव
कोपरी प्रभाग समिती अंतर्गत शाळा क्र.१६ व शाळा क्र.३ करिता वर्षा तल संचयन प्रकल्प राबविणे	६,७४,०००/-	वर्षा संचयन प्रकल्प	शिवपार्वती म.का.सह.संस्था..

सबब, वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये माहिती घेतली असून सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

प्रकरण क्रमांक ५३७ :- येउर एअरफोर्ससाठी असलेल्या जलवाहिनीचे लोकमान्यनगर, रामबाग, येऊर येथे दुरुस्तीचे कामे करणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र. ५४१ , दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठ रा व :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना व त्यास येणा-या अंदाजखर्चाच्या रकमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमूद केलेल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेणेस मा.आयुक्त सो. त्यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

कामाचे नाव	अंदाजखर्च रु.	लेखाशिर्षक	ठेकेदाराचे नांव
येउर एअरफोर्ससाठी असलेल्या	१,७७,२८०/-	जलकुंभ	मे.जय महाराष्ट्र

जलवाहिनीचे लोकमान्यनगर, रामबाग, येऊर येथे दुरुस्तीचे कामे करणे		जलवाहिनी दुरुस्ती	म.का.सह.संस्था, मर्या .
--	--	----------------------	----------------------------

सबब, वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये माहिती घेतली असून सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

-----X-----

प्रकरण क्रमांक ५३८ :- प्र.क्र.२९,३०,३८, व ३९ मध्ये विविध ठिकाणी देखभाल दुरुस्तीचे कामे करणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.५४२ , दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठ रा व :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना व त्यास येणा-या अंदाजखर्चाच्या रकमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमूद केलेल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेणेस मा.आयुक्त सो. त्यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

कामाचे नाव	अंदाजखर्च रु.	लेखाशिर्षक	ठेकेदाराचे नांव
प्र.क्र.२९,३०,३८, व ३९ मध्ये विविध ठिकाणी देखभाल दुरुस्तीचे कामे करणे	३,५७,८००/-	जलकुंभ जलवाहिनी दुरुस्ती	मे.जय महाराष्ट्र म.का.सह.संस्था.

सबब, वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये माहिती घेतली असून सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

-----X-----

प्रकरण क्रमांक ५३९ :- वर्तकनगर म्हाडा वसाहत, भिमनगर रस्ता, नितीन कंपनी जंक्शन येथे जलवाहिनी दुरुस्तीचे काम करणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र. ५४३ , दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठ रा व :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना व त्यास येणा-या अंदाजखर्चाच्या रकमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमूद केलेल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेणेस मा.आयुक्त सो. त्यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

कामाचे नाव	अंदाजखर्च रु.	लेखाशिर्षक	ठेकेदाराचे नांव
वर्तकनगर म्हाडा वसाहत, भिमनगर रस्ता, नितीन कंपनी जंक्शन येथे जलवाहिनी दुरुस्तीचे काम करणे	२,४४,३६०/-	जलकुंभ जलवाहिनी दुरुस्ती	मे.जयजवान म.का. सह.संस्था, मर्या.ठाणे.

सबब, वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये माहिती घेतली असून सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

प्रकरण क्रमांक ५४० :- कंन्स्ट्रक्शन ऑफ लेन डिव्हायडर्स इन रिक्सा स्टॅण्ड अँट स्टेशन अँड ऑन गोखले रोड फ्रॉम आंबेडकर रोड चोक टु गांवदेवी जंक्शन चे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र. ५४४ , दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठ रा व :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना व त्यास येणा-या अंदाजखर्चाच्या रकमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमूद केलेल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेणेस मा.आयुक्त सो. त्यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

कामाचे नाव	अंदाजखर्च रु.	लेखाशिर्षक	ठेकेदाराचे नांव
कंन्स्ट्रक्शन ऑफ लेन डिव्हायडर्स इन रिक्सा स्टॅण्ड अँट स्टेशन अँड ऑन गोखले रोड फ्रॉम आंबेडकर रोड चोक टु गांवदेवी जंक्शन	७,३८,०७०/-	ठाणे स्टेशन परिसर सुधारणा अनुशांगिक कामे	श्री.ताराचंद छगनलाल जालेरिया ता.जि.ठाणे.

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड)अन्वये माहिती घेतली असून सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

-----X-----

प्रकरण क्रमांक ५४१ :- कोरस रोड रुणवाल प्लाझा जंक्शन येथील क्रॉस कल्व्हर्टच्या बांधकामात बाधीत होणा-या जलवाहिन्या स्थलांतरीत करणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र. ५४५, दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठ रा व :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता,मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना व त्यास येणा-या अंदाजखर्चाच्या रकमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमूद केलेल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेणेस मा.आयुक्त सो. त्यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

कामाचे नाव	अंदाजखर्च रु.	लेखाशिर्षक	ठेकेदाराचे नांव
कोरस रोड रुणवाल प्लाझा जंक्शन येथील क्रॉस कल्व्हर्टच्या बांधकामात बाधीत होणा-या जलवाहिन्या स्थलांतरीत करणे	९,६४,०००/-	जलवाहिनी टाकणे	मे.कुमारी जगन्नाथ मोरे

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड)अन्वये माहिती घेतली असून सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

-----X-----

प्रकरण क्रमांक ५४२ :- प्र.क्र.१० मधील स्वामी विवेकानंदनगर येथील वसंतु कुंज रस्त्याच्या गटाराची दुरुस्ती व पदपथांची रंगरंगोटी करणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र. ५४६, दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठ रा व :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना व त्यास येणा-या अंदाजखर्चाच्या रकमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमूद केलेल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेणेस मा.आयुक्त सो. त्यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

कामाचे नाव	अंदाजखर्च रु.	लेखाशिर्षक	ठेकेदाराचे नांव
प्र.क्र.१० मधील स्वामी विवेकानंदनगर येथील वसंतु कुंज रस्त्याच्या गटाराची दुरुस्ती व पदपथांची रंगरंगोटी करणे	४,६०,०००/-	गटार दुरुस्ती २००९-१०	मे.श्री.शिवाजी बाबुराव वायले(शहापुर)

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये माहिती घेतली असून सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

प्रकरण क्रमांक ५४३ :- दादा पाटील मार्गावरील बाधित होणारी पौर्णिमा सोसायटीची कुंपन भिंत बांधूण देणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र. ५४७ , दिनांक - ०९.०४.२०१०

ठ रा व :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना व त्यास येणा-या अंदाजखर्चाच्या रकमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमूद केलेल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेणेस मा.आयुक्त सो. त्यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

कामाचे नाव	अंदाजखर्च रु.	लेखाशिर्षक	ठेकेदाराचे नांव
दादा पाटील मार्गावरील बाधित होणारी पौर्णिमा सोसायटीची कुंपन भिंत बांधूण देणे	७७,९००/-	ठाणे स्टेशन परिसर सुधारणा अनुशांगिक कामे	मे.तिरुपती म.का.सह.संस्था,मर्या.ठाणे.

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये माहिती घेतली असून सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सर्वानुमते मंजूर

सही/-श्री.मिलिंद पाटणकर,
सभापती, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

तद्नंतर मा.सभापती १२.४५ वा. सभा संपल्याचे जाहीर करतात.

सभापती,
स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

(सौ.छाया मानकर)
महापालिका सचिव,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

संपल्याची वेळ दु.१२.१५ वा.
दि.०९.०४.२०१०
महापालिका सचिव कार्यालय,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.